

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Aika 05.03.2024, klo 16:00 - 20:31

Paikka Frenckellin auditorio

### Käsitellyt asiat

§ 50 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 51 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 52 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

§ 53 **Ajankohtaiskatsaus**

§ 54 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaava nro 8310**

§ 55 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, Vuoreksen puistokadun itäpuolinen alue, asemakaava nro 8858**

§ 56 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vuohenoja, Kaarilahdenkuja 4 ja katualuetta, tontin jakaminen, asemakaava nro 8961**

§ 57 **Poikkeamishakemus Rahola, viljamakasiinin muuttaminen asunnoksi ja puiden kaataminen**

§ 58 **Suunnittelutarvehakemus vuokra-alalle tilasta Mantere 837-715-12-21, Velaatantie 923, konttimallisen akkuvaraston rakentaminen**

§ 59 **Poikkeamishakemus tilalle Kariranta 837-708-2-32, Kuusniementie 32, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

§ 60 **Takojankadun katusuunnitelma, Kalevanrinne**

§ 61 **Irjalankadun katusuunnitelma, Takahuhti ja Hakametsä**

§ 62 **Ikurintien katusuunnitelma välillä Myllypuronkatu - Ylöjärven kaupungin raja**

§ 63 **Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätöksestä Isokuusen latureitin yleissuunnitelma**

§ 64 **Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotuksen asettaminen nähtäville**

§ 65 **Valtuustoaloite kannattavuuslaskelmien edellyttämiseksi pakollisiksi kadunrakennushankkeissa – Antti Ivanoff ym.**

§ 66 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Salmi Pekka, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Ivanoff Antti, saapui 16:03  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Moisander Antti  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vaara Jenny  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 19:59  
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, saapui 18:45, poistui 18:57  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:37  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Pelkonen Pauliina, yksikön päällikkö (Pirkanmaan ELY-keskus), poistui 18:35  
Rajala Mari, Y-vastuualueen johtaja (Pirkanmaan ELY-keskus), poistui 18:35  
Sammallahti Juha, ylijohdaja (Pirkanmaan ELY-keskus), poistui 18:35  
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:56  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö  
Syreeni Evie, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:45  
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 18:43  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:45  
Vitikka Harri, yksikön päällikkö (Pirkanmaan ELY-keskus), poistui 18:35

Poissa

Grann Hanna-Maria

Allekirjoitukset

Pekka Salmi  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Reeta Ahonen

Tiina Mikkonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 8.3.2024 kaupungin internetsivuilla [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 50**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 51**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Tiina Mikkonen (varalle Jaakko Vuorio).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 7.3.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 52**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- Pauliina Pelkonen (Pirkanmaan ELY-keskus)
- Juha Sammallahti (Pirkanmaan ELY-keskus)
- Mari Rajala (Pirkanmaan ELY-keskus)
- Harri Vitikka (Pirkanmaan ELY-keskus)

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 54 saakka

- projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 53**

### **Ajankohtaiskatsaus**

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Pauliina Pelkonen, Juha Sammallahti, Mari Rajala ja Harri Vitikka olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon klo 18.35-18.45.

Jukka Lindfors, Milko Tietäväinen, Ari Vandell ja Evie Syreeni poistuivat kokouksesta tauon aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen kehittämiskeskustelu ELY-keskuksen kanssa

Kirjallinen esittely:

- Pysäköintipolitiikka

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 54

### Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Pispalan asemakaava nro 8310

TRE:820/10.02.01/2016

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

#### Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8310 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020 ja 19.2.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### Kokouskäsitely

Minna Kiviluoto ja Elina Karppinen olivat paikalla asiantuntijoina. Minna Kiviluoto poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

#### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019, 6.5.2019, 22.6.2020 ja 19.2.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8310. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavan valmistelussa on laadittu havainneaineisto, vaikutusarviointikartta, tonttitehokkuudet-kartta, tilastot-taulukko, tonttitarkastelu v. 2022 ja tonttitarkastelu 2023. Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta [www.tampere.fi/kaavat/8310](http://www.tampere.fi/kaavat/8310)

Diaarinumero: TRE: 842/10.02.01/2009 ja 1.2.2016 lähtien TRE:820/10.02.01/2016

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka viime vuosikymmenten



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

uudisrakentamisen myötä rakennuskanta on huomattavasti muuttunut, alkuperäiset rakennukset ja alueen ominaispiirteet luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli korkeimman suojelustatuksen RKY-alue.

Kaava-alue on pääosin rakennettua ympäristöä. Alueen kiinteistöt ja tontit ovat pääosin yksityisessä omistuksessa. Asumiseen osoitettujen kaavatonttien koko vaihtelee välillä 138 m<sup>2</sup>–1500 m<sup>2</sup>. Viheralueita on jonkin verran. Rakennettuja puistoja ovat Punasen tukkitien puisto, Harmaan tukkitien puisto ja Päivölänpuisto. Pispalano on luonnonmukainen viheralue. Viheralueet ovat pääosin kaupungin omistuksessa.

Pispalan asemakaava uudistetaan kolmessa eri vaiheessa. II-vaiheen kaava-alue 8310 sijaitsee Ylä- ja Ala-Pispalan kaupunginosien alueella. Kaava-alueen pinta-ala on noin 12 ha. Osa kiinteistöistä on tontteja, osa maarekisteritiloja. Asemakaavalla 8310 muodostuu 140 kaavatonttia.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen.

Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittävaksi arvotetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä ohjata täydennysrakentamisen huolellista sovittamista miljööseen.

#### *Asemakaavan keskeinen sisältö*

Suojelumerkinnät, rakentamisen ohjaus, rakennusoikeuden määrä

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I-vaiheen kaavaprosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän kaavaperiaatteen pohjalta. Se on luonteeltaan suojelukaavan ja täydennyskaavan yhdistelmä, joka ohjaa miljöön säilyttämiseen ja muutoksen hallintaan. Kaavaprosessin keskeiset teemat ovat olleet kulttuuriympäristön suojelu, rakentamisen ohjaus ja rakennusoikeuden määrä.

#### *Kulttuuriympäristön suojelumerkinnät*

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnät arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille.

#### *Rakentamisen ohjaus*

Jotta Pispalan arvokkaat ominaispiirteet säilyisivät myös tulevaisuudessa, on kaavaan sisällytetty korjaus- ja uudisrakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä sekä laadittu rakentamistapaohje. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoittelumääräyksin. Mikäli suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteluperiaatteen ja julkisivumateriaalin.

#### Rakennusoikeus

Pispalan kulttuuriympäristön säilyttämisen suurimmat haasteet ja ristiriidat liittyvät rakennusoikeuden määrään. Voimassa olevan v. 1978 asemakaavan pientaloalueelle poikkeuksellisen suuren tonttitehokkuuden  $e=0,5$  ja suojelumerkintöjen puuttumisen tarjoama mahdollisuus tonttien kehittämiseen on aiheuttanut alueen rakennuskannan laajaa uudistumista.

Miljöön arvot perustuvat eri osissa Pispalaa erilaisiin ominaispiirteisiin. Osa-alueiden väliset erot ja aluekohtaiset arvot on kuvattu kulttuuriympäristön inventoinnissa. Arvojen säilyttäminen kullakin osa-alueella edellyttää kyseisen alueen ominaispiirteiden tunnistamista ja täydennysrakentamisen sovittamista alueelle niiden ehdoilla.

Pispalan II vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiiviydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet. Tehokkaasti rakentuneiden rinnetonttien ohella alueen länsi- ja eteläosassa on puutarhamaisia, väljästi rakentuneita korttelialueita. II vaiheen kaava-alueen toteutunut tonttitehokkuus on huomattavasti matalampi kuin alun perin tiiviimmin rakentuneella I vaiheen kaava-alueella, jossa usealla suojelutontillakin on ollut maaston, suojeluarvojen tai kaupunkikuvan näkökulmasta mahdollista rakentaa jopa yli tonttitehokkuuden  $e=0,5$ .

Valmisteluvaiheessa v. 2018 kaava-alueelle 8310 pyrittiin Pispalan kaavaperiaatteen pohjalta sovittamaan v. 1978 asemakaavan ja Pispalan I-vaiheen mukaisesti tonttitehokkuuteen  $e=0,5$  perustuva rakennusoikeus.

Kaavaehdotuksessa v. 2019 tutkittiin  $e=0,5$  mukaisen rakennusoikeuden määrää ja sijoittelua tonteilla, huomioiden valmisteluvaiheen viranomaispalautetta. Suojeltavia asuinrakennuksia sisältävillä tonteilla sekä arvokkaimmilla, suojelumerkinnällä "sk-piha"-merkityillä tonteilla, joilla suojeltava rakennus on kooltaan pieni ja tonttitehokkuuden  $e=0,5$  mukainen rakennusoikeus mahdollistaisi huomattavan määrän täydennysrakentamista, rakennusoikeus määriteltiin tonttitehokkuusluvun  $e=0,4$  mukaisesti.

Tarkistetussa kaavaehdotuksessa v. 2020 pääosalle kaava-aluetta (n. 110 tontille) määriteltiin rakennusoikeus tonttitehokkuusluvun  $e=0,4$  mukaisesti. 28:lle tontille esitettiin  $e=0,3$  mukaista rakennusoikeutta, koska suuremman rakennusoikeuden mahdollistama täydennysrakentaminen aiheuttaisi riskin pihapiirin arvojen sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle. Lisäksi Rimminkadun arvoalueella pyrittiin alueelliseen tasapuolisuuteen määrittelemällä osa-alueen rakennusoikeus tonttitehokkuuden  $e=0,3$  mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Tarkistettu kaavaehdotus v. 2024 on laadittu aiempien selvitysten, prosessin aikana tutkittujen kaavaratkaisujen vaikutusarvioinnin, viranomaisyhteistyön ja konsulteilla teetettyjen tonttitarkastelujen pohjalta. Tarkistetussa kaavaehdotuksessa on tarkennettu tasapuolisuutta keskenään vastaavissa tilanteissa olevien, kulttuuriympäristön säilymisen suhteen muutoksensietokyvyltään herkimpien tonttien kesken. Suojeltavan asuinrakennuksen sisältäviä tontteja, joilla täydennysrakentamisen aiheuttama muutos olisi merkittävin ja kulttuuriympäristöön sopeutuva kaavaratkaisu edellyttää rakennusoikeuden laskemista tonttitehokkuuteen  $e=0,3$ , on kaava-alueella yhteensä 9 kpl.

19:lle v. 2020 kaavaehdotuksessa  $e=0,3$  tonttitehokkuudella määritellylle tontille on todettu mahdolliseksi osoittaa tonttitehokkuuteen  $e=0,4$  perustuva rakennusoikeus toteutuneita kerrosaloja ja täydennysrakentamiseen soveltuvia rakennusaloja tarkistamalla. Pääosalla kaava-aluetta eli 131 tontilla tonttitehokkuuden  $e=0,4$  mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset ovat vähäisempiä ja tonttitehokkuuteen  $e=0,4$  perustuvan kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen RKY-alueella.

Esitetyllä tonttitehokkuusratkaisulla täydennysrakentamisen määrä ja koko on rajattu maltilliseksi koko kaava-alueella. Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliiessa sisältää sivuasunnon.

Kaavaehdotus mahdollistaa alueelle 12 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100-160 k-m<sup>2</sup>. Näistä viisi sijoittuu suojeltavan asuinrakennuksen (II-III lk) sisältävälle tontille ja neljä tyhjälle tontille. Kaavaehdotus mahdollistaa myös 13 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 65-95 k-m<sup>2</sup>. Näistä 12 sijoittuu suojeltavan asuinrakennuksen (I-III lk) sisältävälle tontille. Tonteista neljä on sk-piha-merkittyjä, ja niiden rakennusoikeus perustuu tonttitehokkuuteen  $e=0,3$ . Lisäksi kaavaratkaisu mahdollistaa 22 uutta piharakennusta kokoluokassa 20-60 k-m<sup>2</sup>.

Kaavan yleismääräystä on tarkistettu koskien tonttien aitaamista ja kasvillisuutta. Kaavaselostusta on täydennetty prosessin etenemisen osalta.

V. 2020 ehdotusvaiheen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine on kaavan liitteenä.

*Asemakaavaprosessin vaiheet*

Aloitusvaihe

II-vaiheen asemakaavojen 8309 ja 8310 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineistoa oli nähtävillä 14.4. – 5.5.2009.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä I vaiheen kaavat 8256 ja 8257, II vaihe käynnistyi. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 4.-25.2.2016.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 11.1.- 8.2.2018.

Ehdotusvaihe

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8.-23.9.2019. Viranomaisneuvottelu järjestettiin 12.12.2019.

Tarkistettu kaavaehdotus nähtävillä 10.9. - 12.10.2020.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen

### **Liitteet**

- 1 Liite yla 5.3.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 5.3.2024 Selostus
- 3 Liite yla 5.3.2024 Seurantalomake
- 4 Liite yla 5.3.2024 Poistettava asemakaava
- 5 Liite yla 5.3.2024 Rakentamistapaohje
- 6 Liite yla 5.3.2024 Viranomaisneuvottelumuistio
- 7 Liite yla 5.3.2024 Kaupungin vastine
- 8 Liite yla 5.3.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 55

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, Vuoreksen puistokadun itäpuolinen alue, asemakaava nro 8858**

TRE:588/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 4811 660, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8858 (päivätty 29.9.2022, tarkistettu 19.2.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

#### **Kokouskäsitely**

Elina Karppinen oli paikalla asiantuntijana asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 29.9.2022 päivätyn ja 19.2.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8858. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset, suunnitelmat ja havainnekuva sekä muuta lisätietoa osoitteesta [www.tampere.fi/kaavat/8858](http://www.tampere.fi/kaavat/8858).

Diaarinumero: TRE:588/10.02.01/2021

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson.

#### *Tiivistelmä*

Asemakaavoitetun, mutta rakentamattoman alueen kortteli- ja katurakenne tarkistetaan sopivammaksi isommille yrityksille sekä käyttötarkoitukset nykyistä kysyntätilannetta vastaavaksi.

*Kaava-alueen sijainti*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Suunnittelualue sijaitsee Lahdesjärven kaupunginosassa, noin kuusi kilometriä kaupungin keskustasta etelään. Asemakaavan muutos koskee kortteleita 6143-6146 sekä katu-, virkistys- ja liikennealuetta. Kaava-alueen pinta-ala on n. 10 hehtaaria.

#### *Tavoitteet*

Kaavaprosessin valmisteluvaiheessa käytettiin kokeiluideoa Aluevaraus- ja konseptihakumenettelystä, jonka tuloksen pohjalta on laadittu kaavamuutosehdotus. Tarkoitus on saada markkinoiden kiinnostus esille ja kaavarakenne soveltuvaksi suoraan yrityksiin tarpeisiin. Kiinteistötoimi järjesti konseptihaun kevyellä menettelyllä, jotta kaikki kiinnostuneet yritykset voivat tehdä hanke-esityksen. Hakuprosessin jälkeen tontit varattiin tarkempaa tontinkäytön suunnittelua varten ja varsinainen tontinluovutus tapahtuu, kun kaava on lainvoimainen.

Kohde on ollut kaavoitusohjelmassa. Asemakaavoitetun, mutta rakentamattoman alueen kortteli- ja katurakenne on tarkistettu sopivammaksi isommille yrityksille sekä käyttötarkoitukset nykyistä kysyntätilannetta vastaavaksi. Korttelien sisäisiä järjestelyitä on muutettu huomioiden ympäristöarvot, infran toteutettavuus ja ratikan tilanvaraustarpeet sekä ulkoilureittiverkoston yhteystarpeet. Asemakaavalla muodostuu rakennusoikeutta 49 190 k-m<sup>2</sup>. Kortteleiden lukumäärää on vähennetty neljästä kolmeen. Katuvihreän määrää on lisätty tonttikaduilla ja korttelien ympärillä.

Kaavassa on käytetty Tampereen viherkerrointyökalua. Alueelle on laadittu kunnallistekninen yleissuunnitelma, maisema-analyysi sekä tonttien pihojen viitesuunnitelmat ja viherkerroinlaskelmat. Suunnittelun tavoitteena on korkeatasoinen yritys- ja työpaikka-alue, jonka rakentamisessa pyritään resurssiviisaisiin ratkaisuihin ja menetelmiin sekä huomioidaan ympäristön arvot. Hulevesien määrälliseen ja laadulliseen hallintaan on kiinnitetty erityistä huomiota, jotta turvataan Särkijärven vesiympäristöjen tilan säilyminen.

#### *Vaikutukset*

Vaikutukset Lahdesjärven alueen yritystoimintaan ovat positiiviset. Suunnitelma palvelee koko kaupungin yhdyskuntarakenteen kehittymistä siten, että asemakaava on laadittu mahdollisimman toteuttamiskelpoiseksi. Asemakaavamuutos tuo alueelle noin 800-2700 työpaikkaa.

Muutosratkaisu on valmistelu tiiviissä yhteistyössä 4 yrityksen kanssa esitettyjen toiveiden pohjalta huomioiden kaupungin asettamien tavoitteiden toteutuminen.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt kommentit*

Vireilletulo, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 29.9.- 20.10.2022. Palautteena saatiin 6 viranomaiskommenttia: viheralueet ja hulevedet, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan pelastuslaitos, Fingrid Oyj ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. ELY-keskus ehdotti viranomaistyöneuvottelun järjestämistä alueen kaupan alan toimintojen sijoittumisen osalta. Työneuvottelu pidettiin 17.2.2023.

**Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan pelastuslaitos, Fingrid Oyj, ympäristönsuojelu

**Tiedoksi**

Tampereen Energia Sähköverkko Oy, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

**Liitteet**

- 1 Liite yla 5.3.2024 asemakaavaehdotus
- 2 Liite yla 5.3.2024 asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 5.3.2024 seurantalomake
- 4 Liite yla 5.3.2024 OAS tarkistus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 56

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Vuohenoja, Kaarilahdenkuja 4 ja katualuetta, tontin jakaminen, asemakaava nro 8961**

TRE:1742/10.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8961 (päivätty 5.10.2023, tarkistettu 12.2.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.10.2023 päivätyn ja 12.2.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8961. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Kaavaan liittyvä tärinä- ja runkomeluselvitys ja havainnekuva sekä muuta lisätietoa osoitteesta: [www.tampere.fi/kaavat/8961](http://www.tampere.fi/kaavat/8961)  
Dno: TRE: 1742/10.02.01/2023

#### *Kaavan laatija*

Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 310 k-m<sup>2</sup>. Kerrosala vähenee 7 k-m<sup>2</sup>. Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Tontti 693-18, 691 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,20

Tontti 693-19, 685 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,26

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualue sijaitsee Vuohenojan kaupunginosassa noin 6 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kaarilahdenkuja 4. Tontti on Kaarilahdenkujan ja Rautapellonkadun risteyksessä. Osa itäisemmästä rakennuksesta sijaitsee katualueella. Lähellä tonttia pohjoiseen päin on rata-alue, ja lännen puolella Hervannan valtavyälyä. Tontin pinta-ala on



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

1364 m2. Tontilla sijaitsee kaksi asuinrakennusta. Toinen, remontoitu asuinrakennus on vuodelta 1929. Se on puolitoistakerroksinen, kerrosalaltaan noin 80 m2 (Facta-kuntarekisteri). Toisesta rakennuksesta ei ole dokumentteja. Se ei ole ollut asuinkäytössä vuosiin. Rakennus on tarkoitus purkaa. Tonttitehokkuus on  $e=0,23$ . Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

#### *Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 5.10. - 26.10.2023. Aineistosta saatiin 4 kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, Pirkanmaan maakuntamuseo ja Pirkanmaan liitto) sekä 3 mielipidettä.

Kaavaluonnoksen hulevesimääräys hule-42(1) on muutettu muotoon hule-42(1,1).

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Vuohenojan alue sisältyy selvitykseen Palstoittamalla syntyneet pientaloalueet. Kaarilahdenkuja sijaitsee Vuohenojan yhtenäisimmällä aluekokonaisuudella. Erityispiirteinä alueella on muutama aivan kadun kulmaan sijoitettu asuinrakennus, joista Kaarilahdenkuja 4 on yksi esimerkki. Suunnittelualue lähiympäristöineen on merkitty selvityksessä muutokselle herkäksi alueeksi, joka sisältää runsaasti palstoitusajan rakennuksia. Selvityksessä annettujen suositusten mukaan vanhimpien rakennusten säilyminen tulisi turvata asemakaavasuojelun keinoin. Myös julkisivujen ennallistamista edistävien kaavamerkintöjen tarve tulisi selvittää. Nämä suositukset tulee huomioida kaavaa laadittaessa. Asemakaavaluonnoksessa vanhalle asuinrakennukselle on osoitettu suojelumerkintä sr-3: Kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa ilman pakottavaa syytä. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Maakuntamuseo pitää erittäin myönteisenä rakennuksen suojelua asemakaavalla. Purkamisen kieltävä ehdollinen lause on kuitenkin monesti osoittautunut ongelmalliseksi tulkita. Esitetään kaavamääräyksen ensimmäisen virkkeen muuttamista muotoon rakennusta ei saa purkaa. Kaava-aineistoon sisältyvien valokuvien perusteella asuinrakennuksesta on viimeisimmän julkisivuremontin yhteydessä poistettu ne alkuperäiset detaljit. Julkisivujen ennallistamista koskeva asemakaavamääräys voisi olla tarpeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Uudisrakentamista on ohjattu kaavaluonnoksessa merkinnällä ju-2: Rakennuksen pääasiallisena julkisivumateriaalina tulee käyttää puuta. Maakuntamuseon mukaan uudisrakennuksen ulkoarkkitehtuuria tulee ohjata kaavamääräyksillä sopeutumaan alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen palstoitusaikakaudella syntyneeseen rakennuskantaan. Oleellista olisi ohjata mm. kattomuotoa ja ulkoväriä. Asemakaavan selostusta tulee täydentää tontin toisen rakennuksen osalta. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

*Vastine asemakaavoitus:*

Suojelumääräystä on kaavaehdotuksessa tarkistettu muotoon sr-2: "Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymistä kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Mikäli tämän pyrkimyksen vastaisesti on rakennuksessa aiemmin suoritettu rakennustoimenpiteitä, on rakennus korjaus- ja muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan entisöiden."

Asemakaavaehdotuksessa on annettu määräys satulakatoista. Rakennusten ulkoväriä ei ole kaavallisesti ohjattu tarkemmin; lähiympäristössä on asuinrakennuksia eri vuosikymmeniltä, eikä alueen yhteneväinen väri ole tunnistettavissa. Asemakaavan selostusta on täydennetty toisen rakennuksen osalta.

Mielipiteissä tuotiin esiin uudisrakennuksen sijoittuminen alueelle. Esitetty ratkaisu poikkeaa liiaksi Kaarilahdenkujan varren muiden kiinteistöjen sijoittelusta, eikä esitettyä sijaintia voida pitää hyväksyttävänä. Uudisrakennuksen tulisi sijaita suunnitellun tontin etelärajalla siten, että se rajautuu päätynsä osalta Kaarilahdenkujaan. Rakennuksen muoto sekä käytettävät materiaalit tulee määrittää siten, että ne vastaavat alueella olemassa olevaa rakennuskantaa. Talousrakennus tulee sijoittaa erillisenä rakennuksena kuten muillakin katuvarren kiinteistöillä. Hyvänä pidettiin seikkaa, että olemassa olevalle asuinrakennukselle on annettu suojelumääräys.

*Vastine asemakaavoitus:*

Valmisteluaineistossa esitettiin uudisrakennuksen sijainti niin, että rakennuksen pääikkunat eivät sijaitse pohjoispuoleista asuinrakennusta vastapäätä, joka sijaitsee poikkeuksellisen lähellä tonttien rajaa rakennusalan ulkopuolella. Muutosalueen itäpuolen kiinteistöillä sijaitsee pinta-alaltaan suuri ja alueen rakennuskannasta olennaisesti tyyliltään poikkeava asuinrakennus.

Kaavaehdotuksessa uudisrakennus on sijoitettu Kaarilahdenkujan suuntaisesti. Näin pohjoispuolen kiinteistöjen ikkunoista on näkymä vain uudisrakennuksen päätypuoleen eikä koko julkisivuun. Uudisrakennukselle syntyy myös suojatumpi piha-alue.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavaehdotukseen on annettu määräys satulakatosta. Kaavassa on määrätty pääasiallisena julkisivumateriaalina käytettäväksi puuta. Ulkoväriä ei ole kaavallisesti tarpeen ohjata tarkemmin; lähiympäristössä on asuinrakennuksia eri vuosikymmeniltä, eikä alueen yhteneväinen väri ole tunnistettavissa.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotusta on tarkistettu rakennusalojen sijoittelun ja kerroslukumerkinnän osalta. Suojelumääräys on muutettu muotoon sr-2, rakennusoikeuden muutos valmisteluvaiheesta -10 k-m<sup>2</sup>.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### *Asemakaavan toteuttaminen*

Ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä vuokralaisen tulee allekirjoittaa sitoumus tontin vuokrauksen uudelleenjärjestelystä. Uudet maanvuokrasopimukset tulee solmittavaksi kaavan saatua lainvoiman. Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Asemakaava
- 2 Liite YLA 5.3.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 5.3.2024 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 57

### Poikkeamishakemus Rahola, viljamakasiinin muuttaminen asunnoksi ja puiden kaataminen

TRE:388/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837- 233-3038-7 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä viljamakasiinin muuttamiseksi asunnoksi sekä säilytettävä puu -määräyksestä rakennuksen C koillispuolella olevan puun osalta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Raholan kaupunginosassa, osoitteessa Kornetinkatu 5 sillä ehdolla,

että D-rakennuksen ympärillä mahdollisesti tehtävät kaivuut tehdään kapealla kauhalla ja kahdesta suunnasta,

että työkoneilla ei ajeta säilytettävän puun ja D-rakennuksen välistä,

että kaivannosta mahdollisesti esiin tulevat juuret sahataan asianmukaisesti poikki InfraRYL:n ohjeiden mukaisesti,

että kaadettavaa puuta lukuun ottamatta säilytettäviksi merkityt puut suojataan rakennustöiden ajaksi,

että rakennuslupavaiheessa viljamakasiiniin rakennettavalle asunnolle osoitetaan 55 dB:n viitearvon alittava ulko-oleskelutila,

että korjaus- ja muutostyöt toteutetaan perinteisin, korkealaatuisin materiaalein ja yksityiskohtien suunnitteluun sekä viimeistelyyn kiinnitetään erityistä huomiota. Makasiinin julkisivujen nykyiset rakennusosat, kuten ikkunat ja ovet, kunnostetaan ensisijaisesti perinteisin materiaalein (pellavaöljykitti ja -maali),

että viljamakasiinin julkisivumateriaaleina ja -väreinä pyritään käyttämään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitettyjä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

alkuperäisen kaltaisia materiaaleja ja värejä sekä sisätiloissa pyritään säilyttämään näkyvissä joitain alkuperäisiä rakenteita, rakennusosia tai pintoja,

että puiden kaatamisessa otetaan huomioon, että muun kulttuuriperintökohteen alalla ei nosteta kantoja ilman arkeologin valvontaa. Valvonnasta tulee sopia hyvissä ajoin maakuntamuseon kanssa ja

että rakennuslupahakemus, josta ilmenevät muutostöihin liittyvät kaapelointi- ja vesihuoltolinjat, sekä muut mahdolliset maapohjaan kajoavat suunnitelmat lähetetään lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Poikkeamishakemus säilytettävä puu -määräyksestä rakennuksen D kulmalla olevan puun osalta hylätään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

### **Perustelut**

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla 57 § mom 2 säädöksen mukaisista asemakaavan suojelumääräyksistä.

Raholan kartanon vanha viljamakasiini halutaan muuttaa asunnoksi ja lisäksi pihapiiristä halutaan kaataa kaksi puuta.

### **HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE**

”Raholan kartanokeskuksen suojeltujen rakennusten peruskorjaus suojelunäkökohdat huomioiden. Asemakaavalla suojellut rakennukset: A kartanon päärakennus, B käräjätupa, C väentupa, D viljasiilo. Rakennukset A- C ovat olleet aiemmin asuinkäytössä.

D-rakennus on aiemmin toiminut viljasiilona, sittemmin varastona. Rakennus halutaan muuttaa asuinkäyttöön, minkä kaava mahdollistaa. Tämä poikkeuslupahakemus koskee rakennuksista vain D-rakennusta.

Poikkeuslupaa haetaan D- rakennuksen julkisivuun tehtävien ikkuna-aukotusten (3 kpl) takia. Aukotukset vaaditaan määräysten mukaisten varateiden ja asuinhuoneisiin vaaditun minimi ikkunapinta-alan varmistamiseksi. Aukot tehdään mahdollisimman minimikokoisina ja rakennuksen tyyliin sopivina.

Rakennuksen pihan puut ovat merkitty suojelumerkein. Rakennusten C ja D vierustoilta halutaan kaataa liian lähelle kasvaneet kaksi puuta, koska ne vaurioittavat korjattavien rakennusten perustuksia ja sammaloittavat kattoja.”

Lisää perusteluja erillisessä liitteessä.

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Lisäksi hakemus on kuulutettu Aamulehdessä, jolloin naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

Vanhalle viljamakasiinille on annettu suojelumääräys, jonka mukaan mm. rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen rakenteiden, julkisivujen tai kiinteän sisustuksen rakennustaiteellisia tai rakennusteknisiä arvoja. Siitä poiketen viljamakasiinin julkisivuihin tehdään kolme uutta ikkuna-aukkoa.

Piha-alueen puille on asemakaavassa annettu määräys *säilytettävä puu*. Siitä poiketen kaksi säilytettäväksi merkittyä puuta halutaan kaataa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Raholan asuinalueella rajautuen pohjoisessa hoivakodin tonttiin ja siirtolapuutarhaan, idässä siirtolapuutarhaan, etelässä Porintiehen ja lännessä liikerakennuksen tonttiin. Tontilla sijaitsevan Raholan kartanon rakennuskanta ajoittuu 1700–1900-luvuille, ja se edustaa vanhan Pirkkalan pitäjän maaseutu- ja rusthollihistoriaa. Alueen kulttuurihistoriallinen arvo perustuu ehjään, kartanomaiseen pihapiiriin, jonka jäljellä olevat vanhat rakennukset muodostavat. Tontti sisältyy Pirkanmaan maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi luokiteltuun alueeseen.

Raholan kartanon pihapiiri rakennuksineen sijaitsee arkeologisen kohteen, Raholan historiallisen asuinpaikan (muinaisjäänösrekisterin tunnus 1000035194) alueella. Paikalla on sijainnut oletettavasti keskiaikaan palautuva kylä ja myöhemmin rustholli. Edelleen rakennettuna ja asuttuna alueena asuinpaikka on suojeltu muuna kulttuuriperintökohteena, ja voimassa olevaan asemakaavaan kohde on merkitty arkeologisena kulttuuriperintökohteena.

1800-luvulla rakennettu viljamakasiini, joka nyt muutetaan asunnoksi, on arkkitehtonisesti tyypillinen vauraamman tilan tiilinen viljamakasiini, josta erottuu sekä klassistisia että empiretyylisiä piirteitä. Muodoltaan selkeä kuutio sulkee kartanon piha-alueen selvästi ja on kiinteä osa pihapiiriä sekä kulttuurihistoriallisesti tärkeä muistomerkki kartanon aseman ja vaurauden kuvaajana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Viljamakasiinille on asemakaavassa annettu *suojelumääräys sr-32*: Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavilla korjaus- ja muutostöillä ei saa turmella rakennuksen rakenteiden, julkisivujen tai kiinteän sisustuksen rakennustaiteellisia tai rakennusteknisiä arvoja vaan on huolehdittava siitä, että rakennuksen rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä kaupunkikuvallisesti merkittävä luonne säilyy. Mikäli tämän pyrkimyksen vastaisesti on rakennuksessa aiemmin suoritettu rakennustoimenpiteitä, on rakennus korjaus- ja muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan entistään. Rakennuksessa saadaan kerrosalaan kuulumattomia tiloja muuttaa kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi riippumatta siitä, mitä asemakaavassa on määrätty tontin tai rakennusalan enimmäiskerrosalasta.

Asemakaavaa varten on laadittu meluselvitys, jota on päivitetty vuonna 2017. Melumallinnuksen mukaan asunnoksi muutettavan viljamakasiinin pohjois- ja länsipuolelle muodostuu (ennuste 2040, päivä) alle 55 dB ulko-oleskelualueet, kun tontin eteläpuolelle kadun varteen toteutetaan 1,5 m korkea meluste. Tampereen kaupunki on rakentanut kadun varteen 1,3-1,4 metriä korkean melusteen. Oskari-karttapalvelun melukartan (v. 2022) mukaan päiväajan melutaso ylittää 55 dB ainoastaan viljamakasiinin itäpuolella. Vaikka kadun varteen rakennettu meluste on matalampi, kuin asemakaava määrää, näyttäisi viljamakasiinin ympäriltä löytyvän riittävästi alle 55 dB ulko-oleskelualueita. Ennustevuoden 2040 melutaso viljamakasiinin ympärillä on lähes kauttaaltaan 55-60 dB. Sen läheisyydestä on kuitenkin löydettävissä alle 55 dB ulko-oleskelualueita. Rakennuslupavaiheessa hakija osoittaa viljamakasiiniin tulevalle asunnolle ulko-oleskelualueen, jonka melutaso alittaa 55 dB viitearvon.

Pihapiiristä halutaan kaataa kaksi puuta, joista toinen sijaitsee rakennuksen D lounaispuolella ja toinen sijaitsee rakennuksen C koillispuolella. Viheralueet ja hulevedet -yksikön lausunnon mukaan rakennuksen D vieressä sijaitseva iso vaahtera on hyväkuntoinen, hyvään ikään ja kokoon ehtinyt pihan arvopuu, jonka latvuksella on merkitystä myös pihapiiriä laajemmalla alueella kaukomaisemassa. Jos se kaadettaisiin, menetettäisiin suuresti pihapiirin puustoisuuteen liittyviä arvoja. Rakennuksen C kulmauksessa oleva kaadettavaksi esitetty puu on nuorempi koivu. Sillä ei ole edellä mainitun vaahteran tapaan niin suurta merkitystä pihapiirin puustossa ja sen voi kaataa. Rakennuksen D vieressä olevan vaahteran kaatamista ei edellä mainituista syistä voida puoltaa.

Kolmen, uuden viljamakasiinin tyyliin sopivan ikkuna-aukon sijoittaminen rakennuksen julkisivuihin ei heikennä rakennuksen rakennustaiteellisia arvoja. Muutoksen myötä rakennus saadaan otettua asuinkäyttöön ja säilymään pitkälle tulevaisuuteen. Viljamakasiinin julkisivumuutos ja rakennuksen C vieressä olevan puun kaataminen eivät aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

järjestämislle. Rakennuksen D vieressä olevan puun kaataminen aiheuttaa haittaa asemakaavan toteuttamiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Raholan kartanon tontti on arvokas rakennetun kulttuuriympäristön kohde, mutta suunnitelman mukaisesti poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ja rakennuksen C vieressä olevan puun kaataminen eivät vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse olemassa olevan viljamakasiinin julkisivumuutoksesta sekä yhden puun kaatamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadut lausunnot sekä tontin asemakaavallisen tilanteen, asemakaavayksikkö toteaa, että ehtojen mukaan toteutettuna poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ja säilytettävä puu-määräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämislle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakijan esittämät erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämislle.

Poikkeamisluvan myöntämislle ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### LIITTEET:

*Kartat:* Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa hoivakodin tonttiin ja siirtolapuutarhaan, idässä siirtolapuutarhaan, etelässä Porintiehen ja lännessä liikerakennuksen tonttiin. Kohteen välittömässä läheisyydessä ei ole muita poikkeamislupahakemuksia. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on asuin-, liike- ja kulttuuritoimintojen korttelialue, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa häiriötöntä kulttuuri- ja liiketoimintaa palvelevaa yksityistä tai julkista tilaa sekä ympäristöön soveltuvaa muuta työpaikkatoimintaa. Pihapiirille ja rakennuksille on annettu suojelumääräyksiä.

*Lausunnot*

*Meluserveys asemakaava 8304*

*Perustelut*

*Poikkeamishakemus:* Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

hakijan tiedot. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella.

*Suunnitelmat:* Asunnoksi muutettava viljamakasiini sijaitsee tontin luoteiskulmassa, sisäänajon vieressä. Makasiini on kaksikerroksinen ja tiilipintainen. Kattomuoto on aumakatto.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on saatu lausunto viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

#### *Viheralueet- ja hulevedet -yksikkö:*

”Puollamme vain toisen hakemuksen mukaisen puun kaatoa. Rakennuksen D vierustalla oleva puu, iso vaahtera, on hyväkuntoinen, hyvään ikään ja kokoon ehtinyt pihan arvopuu, jonka latvuksella on merkitystä myös pihapiiriä laajemmalla alueella kaukomaisemassa. Jos se kaadettaisiin, menetettäisiin suuresti pihapiirin puustoisuuteen liittyviä arvoja. D rakennuksen ympärillä mahdollisesti tehtävät kaivut tulee tehdä kapealla kauhalla ja kahdesta suunnasta, eikä työkoneilla ei tule ajaa puun ja rakennuksen välistä. Kaivannosta mahdollisesti esiin tulevat juuret on sahattava asianmukaisesti poikki InfraRYL:n ohjeiden mukaisesti.

Rakennuksen C kulmauksessa oleva kaadettavaksi esitetty puu on nuorempi koivu. Sillä ei ole edellä mainitun vaahteran tapaan niin suurta merkitystä pihapiirin puustossa ja sen voi kaataa.”

#### *Pirkanmaan maakuntamuseo:*

”Edelleen rakennettuna ja asuttuna alueena asuinpaikka on suojeltu muuna kulttuuriperintökohteena, ja voimassa olevaan asemakaavaan kohde on merkitty arkeologisena kulttuuriperintökohteena. Kohteen alue on rajattu alustavasti eikä sen tarkkaa maanalaista laajuutta tunneta. Pihapiirissä aiemmin tehdyt arkeologiset koetutkimukset eivät ole kohdistuneet viljamakasiinin välittömään läheisyyteen. Alueen maapohja on monin paikoin muokattua maata. Viljamakasiinin muutostöitä suunniteltaessa tulee kuitenkin ottaa huomioon, että rakennuksen ympäristössä saattaa olla säilynyt sellaisia historialliseen asuinpaikkaan liittyviä rakenteita tai kulttuurikerroksia, joita koskevat muinaismuistolain rauhoituspykälät. Rakennuksen ympärille maapohjaan kohdistuvat mahdolliset suunnitelmat saattavat vaatia arkeologisia koetutkimuksia tai valvontaa.

Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että viljamakasiinin muutokset ovat hyväksyttävissä. Ne on suunniteltu huolellisesti rakennuksen ominaispiirteet huomioiden. Makasiini säilyy viljamakasiiniksi tunnistettavana ja saa käyttötarkoituksen, joka varmistaa sen säilymisen. Asumista luontevampi käyttötarkoitus rakennukselle olisi ollut pihapiirin asuintoimintoja tukeva varastointi, sauna tai muu vastaava talousrakennukselle soveltuva käyttötarkoitus, mutta hienovaraisesti ja vähin julkisivumuutoksin toteutettu muutos asuinrakennukseksi on myös hyväksyttävissä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Rakennusten historiallinen arvo perustuu suurelta osin niiden materiaaleihin ja rakentamistapaan, siksi suojellun rakennuksen peruskorjaamisen tulee lähtökohtaisesti olla säilyttävää. Korjaus- ja muutostyöt tulee toteuttaa perinteisin, korkealaatuisin materiaalein ja kiinnittää yksityiskohtien suunnitteluun sekä viimeistelyyn erityistä huomiota. Makasiinin julkisivujen nykyiset rakennusosat, kuten ikkunat ja ovet, tulee ensisijassa kunnostaa perinteisin materiaalein (pellavaöljykitti ja -maali). Ikkunoihin on mahdollista lisätä sisäpuolelle puitejaoton lämpölasielementti. Ulkoikkunoissa tulee säilyttää alkuperäinen tai sitä vastaava aito puitejako. Mikäli ovien ja ikkunoiden puuosat todetaan laajoilta osin vaurioituneeksi, voidaan ne uusia vastaavina puusepän valmistamina puuikkunoina ja ovina huomioiden, että niiden koko, muoto, väritys, puitejako ja asema suhteessa julkisivupintaan eivät muutu.

Rakennuksen puhtaaksi muurattuja tiilijulkisivuja koristavat rapatut kulmien harkotukset sekä ikkuna- ja oviaukkojen kehykset. Lupa-aineiston mukaan ne on tarkoitus toteuttaa betonista harmaana tai harmaaksi rapattuina. Betonia tai sementtilaastia suositeltavampi materiaali olisi aikakaudelle tyypillinen kalkkivoittoinen kalkki-sementtilaasti. Myös näiden pintojen väritystä voisi vielä tutkia ja pyrkiä mahdollisimman lähelle alkuperäistä väritystä. Harkotukset näyttävät valokuvissa harmailta ja oven pielet puolestaan valkoisemmilta. Perinteisesti tiilirakennusten koristeosat ovat olleet hiekanvaaleita tai murrettuja valkoisia. Sisätiloja koskevat muutokset ovat hyväksyttävissä. Mikäli mahdollista, myös sisätiloissa olisi hyvä saada säilymään näkyvissä joitain alkuperäisiä rakenteita, rakennusosia tai pintoja.

Rakennusten lähellä kasvavista puista on haittaa rakennuksen säilymiselle, eikä maakuntamuseolla ole pihapiirin kahden puun kaatamisesta rakennetun ympäristön ja maiseman osalta huomautettavaa.

Arkeologisesta suojelukohteesta edellä kerrotun perusteella puiden kaatamisessa tulee ottaa huomioon, että muun kulttuuriperintökohteen alalla ei tule nostaa kantoja ilman arkeologin valvontaa. Valvonnasta tulee sopia hyvissä ajoin maakuntamuseon kanssa (tutkija Ulla Lähdesmäki, 040 592 3620).

Mahdollinen rakennuslupahakemus, josta ilmenevät muutostöihin liittyvät kaapelointi- ja vesihuoltolinjat, sekä muut mahdolliset maapohjaan kajoavat suunnitelmat tulee lähettää lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.”

*Pirkanmaan ELY-keskus:*

”ELY-keskus pitää käyttötarkoituksen muutosta mahdollisena ja esitettyjä uusia ikkunoita asiallisesti kulttuuriympäristön arvot huomioiden suunniteltuina. Muutoksen myötä sisätilassa olevia viljasiilon rakenteita poistuu. ELY-keskus kuitenkin katsoo, että rakennuksen ja pihapiirin oleelliset maakunnalliset arvot säilyvät.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Rakennusluvan yhteydessä tulee kuulla yksityiskohtaisemmista suunnitteluratkaisuista ja toteutustavoista maakuntamuseota.”

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

**Liitteet**

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Perustelut
- 2 Liite YLA 5.3.2024 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 5.3.2024 Lausunnot
- 4 Liite YLA 5.3.2024 Asemakaavan 8304 meluselvitys
- 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 58

### **Suunnittelutarvehakemus vuokra-alalle tilasta Mantere 837-715-12-21, Velaatantie 923, konttimallisen akkuvaraston rakentaminen**

TRE:404/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Hastio Pia

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 35 m2 suuruinen konttimallinen akkuvarasto 900 m2 suuruiselle vuokra-alalle tilasta Mantere 837-715-12-21 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnossa esitetyt seikat. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto).

Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä (rakennuspaikan pinta-alavaatimus) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 35 m2 suuruinen konttimallinen akkuvarasto 900 m2 suuruiselle vuokra-alalle tilasta Mantere 837-715-12-21.

#### **POIKKEAMISET**

Aiottu rakennuspaikka sijoittuu Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle kyläalueelle, jossa uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä.

Strategisen yleiskaavan mukainen kyläalue muodostaa MRL 16 §:n tarkoittaman suunnittelutarvealueen, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista rakennusjärjestyksen 5 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>. Aluetta ei ole tarkoitus asemakaavoittaa eikä aiottu rakentaminen vaadi erityistä vesihuoltoratkaisua.

Poikkeaminen (MRL 171 §) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Mantere 837-715-12-21 kokonaispinta-ala on 71,5 ha ja se on rekisteröity 5.4.2022. Hakija on 1.11.2023 päivätyn vuokrasopimuksen mukaan 900 m<sup>2</sup> suuruisen määrään haltija.

#### KUULEMINEN

Naapureita ja muita osallisia on tiedotettu kaupungin toimesta yleisenä kuulutuksena Aamulehdessä 15.2.2024. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*"Tarkoituksena on tuoda paikalle ja asentaa energian varastointiin tarkoitettu valmis esirakennettu teräkontti - NW JBox. Sähköalan ammattilaiset vertaavat varastokonttilaitetta (<35 m<sup>2</sup>) perustusten ja dimensioiden osalta suuriin puistomuuntajiin, joilla ei ole merkittäviä eikä poikkeavia vaikutuksia ympäristöön.*

*Kontin mitat ovat: leveys 2,55 m, pituus 13,71 m ja korkeus 3,05 m. Varaston elementtiseinä on kvartsinharmaa RAL 7039 ja se on mattapintainen. Varastokonttielementti korotetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta ja asennetaan 0,7 metrin korkeuteen pintamaasta betonipilarelementti- tai ruuvipaaluperustusten varaan.*

*Pienen pinta-alansa ja melkein tasaisen kattokaltevuutensa vuoksi NW JBox -katto ei tuota merkittävää määrää sulamis- tai sadevettä hallittavaksi. Veden*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

*käsittely tapahtuu luonnollisella tavalla salaojitettuun maahan. NW JBoxin ympärillä oleva murskamaaperä on läpäisevä, mikä edesauttaa veden hyvää maahan imeytymistä.*

*Kontin asennus betonipilari-elementti- tai ruuvipaaluperustusten päälle muodostaa katkon maanpinnan ja asennuksen välille. Rakenne on ennen kaikkea turvallisuuteen keskittyvä, ja sen avulla voidaan välttää kaikki ympäristövahinkojen riskit.*

*Paloturvallisuudesta on huolehdittu asentamalla akkuosastoon mahdollisen palon alun tukahduttava springler-järjestelmä. Tämän lisäksi varasto on jaettu useisiin kerroksiin, jotka on täydellisesti erotettu toisistaan. Kennot on eristetty moduuleihin, jotka on suljettu kuoreen, joka puolestaan on suljettu akun sisään. Tämä kokonaisuus pakataan säiliöön, joka on peitetty suojamaalilla. Tämä ehkäisee myös maaperän mahdollisen saastumisen täydellisesti.*

*JBoxin tarvitsee akkujen viilennykseen ilmastoinnin. Sen äänen taso vastaa kansainvälisten standardien mukaan "kirjastuhuoneen" tai "normaalin keskustelun" melua.*

*Koskien aaltosäteilyä ja sähkömagneettisuutta JBox on LSC2A-PI-standardien ja UTE-standardien mukainen: NFC 13100, 13200, 64130, 64160, 64210, 60694 ja noudattaa suosituksia: CEI 62271-2009, 62271-103, 62271-1, 62271-105, 62271-100, 62271-102."*

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Velaatantien ja Moottorikeskuksentien yhtymäkohtaan Kaanaassa. Lähistöllä on asuinrakennuspaikkoja.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatalojen toiminta.

Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Mikäli alueella on keskitetty vesi- ja viemäriverkosto, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2000 m<sup>2</sup>.

Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvapäätöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun. Emätilatarkastelua ei tämän hakemuksen yhteydessä ole tarpeen tehdä, koska ei ole kyse asuinrakentamisesta.

Alue on myös maatalouden ydinaluetta. Alue on ensisijaisesti maatalouden elinkeinoaluetta, jolla peltoalueet on pyrittävä säilyttämään avoimina. Alueelle sijoittuva mahdollinen rakentaminen ja muu toiminta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

on pyrittävä sijoittamaan niin, ettei se aiheuta häiriötä maatalouden harjoittamiselle.

Velaatantie on kaavan mukainen seudullinen pääväylä. Määräalalle on osoitettu ajoyhteys Velaatantien kautta.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi ja saadut lausunnot voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, kun otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat.

#### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja ELY-keskuksen lausunnot (tiealue).

Ympäristönsuojelu (25.1.2024):

”Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa hakemuksesta. Ennen rakennuslupaa on syytä pyytää pelastusviranomaisen lausunto paloturvallisuus- ja sammutusvesisuunnitelmista.”

Pirkanmaan ELY-keskus (12.2.2024):

”Kontin rakennusalue sijoittuu maantien 338, Velaatantien luoteispuolelle, mutta rakennusalue ei rajoitu maantiehen. Rakennusalue rajoittuu yksityistiehen, jonka maapohja on osittain Valtion omistamaa tiealuetta 837-895-2-6. Kontin sijoitusalueelle maantieltä 338 johtava yksityistieliittymä sijoittuu Väyläviraston tiesoitejärjestelmän mukaisen osoitteen 338 / 7 / 609 / vas kohdalla. Liittymän käyttötarkoitus mahdollistaa myös akkukonttivaraston alueelle kulkemisen.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ei ole huomautettavaa akkukonttivaraston sijoittamisesta asemapiirroksen mukaisesti.

Toiminta ei saa vaarantaa maantien liikennettä eikä rakenteita mukaan lukien kuivatusta. Jos vaaraa aiheutuu, on toiminnanharjoittajan vastuulla lupahakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuvien mahdollisten tiealueella tapahtuvien vaaratilanteiden korvaaminen sekä maantien rakenteiden korjaaminen. Alueen hulevesiä ei saa johtaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

maantien kuivatusjärjestelmiin. Jos alueen toiminta muuttuu tai laajenee esimerkiksi ajoneuvojen latauspisteiden toteuttamisella, tulee tällöin kuulla Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualuetta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa rakentamisen vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 5.3.2024 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 5.3.2024 Lupakuvat



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 59

### **Poikkeamishakemus tilalle Kariranta 837-708-2-32, Kuusniementie 32, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

TRE:420/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Hastio Pia

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3420 m2 suuruisella tilalla Kariranta 837-708-2-32 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupan yhteydessä otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt vesihuoltoon koskevat määräykset.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä ja rannan suunnittelutarpeesta myönnetään. Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä (rakennuspaikan pinta-alavaatimus) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3420 m2 suuruisella tilalla Kariranta 837-708-2-32.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle sekä on osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171§).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista rakennusjärjestyksen 5 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m<sup>2</sup>.

Aluetta ei ole tarkoitus asemakaavoittaa.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Kariranta 837-708-2-32 pinta-ala on 3420 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 15.11.1949. Hakijat ovat 24.11.2023 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Kiinteistö on merkitty vapaa-ajan asunnoksi ja meillä olisi toive muuttaa se vakituiseksi asumispaikaksi mahdollisimman nopeasti (käyttötarkoituksen muutos). Kerrosala ei muutu nykyisestä. Lomarakennuksen kerrosala on 90 m<sup>2</sup>, saunarakennuksen kerrosala n. 40 m<sup>2</sup> ja kesäaitan n. 14 m<sup>2</sup>.*

*Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava mahdollistaa käyttötarkoituksen muutoksen palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla.”*

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kaitaveden rannalla noin 800 metrin etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Kaavan tavoitteiden mukaisesti uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja.

Alue on myös osa maakunnallisesti arvokasta maisema-alueita (Viitapohjan kulttuurimaisema) sekä osa kehitettävää matkailukokonaisuutta.

Rakennuspaikan lähistöllä on geologisesti arvokas kallioalue (paikallisesti arvokas Riihivuori-Naalunvuori). Alue on arseeniriskialuetta.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup> tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m<sup>2</sup>. Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyin periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituiseksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksenmuutoksen perusteena. Koska Pohjois-Tampereen kaikki ranta-alueet on kaavoitettu, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyin rakennusluvan perusteella.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 90 kem2 suuruinen lomarakennus, jonka käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi tulee hakea rakennusluvalla. Rakennuspaikalla on myös olemassa oleva kerrosalaltaan 40 m2 suuruinen sauna sekä noin 14 m2 suuruinen kesäaitta. Rakennuspaikalle ei esitetä uudisrakentamista.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Kuusniementieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 800 metrin etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi 390 metrin etäisyydeltä Terälahdentien kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171 § tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (29.1.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset. Kiinteistön sijainti arseeniriskialueella tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 5.3.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 60

### Takojankadun katusuunnitelma, Kalevanrinne

TRE:759/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Sivenius Jouni

#### Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Takojankadun katusuunnitelma numero 1/21316 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavien ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin:

Takojankadun ja Tursonkadun liittymästä on poistettu Tursonkadun ylittävä keskisaareke.

Sarvijaakonkadulle Takojankadun liittymän pohjoispuolelle on lisätty väistämisvelvollisuutta osoittava kärkikolmio.

Sarvijaakonkadun pyörätien ja jalkakäytävän Sarvijaakonpolun liittymä on ehdotusvaiheen jälkeen muutettu ylijatketuksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi.

Takojankadun ja Tursonkadun liittymään on katusuunnitelmaan lisätty toinen ylityskohta pyöräilijöitä varten.

Pyörätien sivusiirtymiä on suoristettu.

Väylien geometriaan ja liikenteenohjaukseen on tehty pieniä muutoksia.

Suunniteltu melukaide on poistettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Perustelut

Takojankadun katusuunnitelma on laadittu nykyisen kadun laatutason parantamiseksi. Alueelta on laadittu uusi asemakaava täydennysrakentamista varten ja suunnitellut katuratkaisut palvelevat paremmin myös näitä toimintoja nykytilanteeseen nähden.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Ajoradan perusleveys on 6,5 metriä, mutta joissain kohdissa ajorata on hiukan leveämpi. Takojankadun ja Sarvijaakonkadun liittymä on suunniteltu korotetuksi ja esteettömyyden erikoistason ohjeistusten mukaisesti. Takojankadun ylittävät muut suojatiet on suunniteltu saarekkeellisiksi. Moottoriajoneuvoja varten on kadulle merkitty 14 aikarajoitettua kadunvarsipysäköintipaikkaa. Pysäköintitaskujen väliin on sijoitettu katupuita. Takojankadun nopeusrajoitus on jatkossa yhdyskuntalautakunnan 29.12.2016 hyväksymän nopeusrajoitusjärjestelmän mukaisesti 30 km/h.

Ajoradan eteläpuolelle on suunniteltu 4,00–4,75 metriä leveä eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä. Ajoradan pohjoispuolelle on suunniteltu 2,00–3,25 metriä leveä jalkakäytävä.

Kapeasta katualueesta johtuen ajorata, pyörätie ja jalkakäytävä ei kaikilta osin vastaa suunnitteluohjeiden mukaista hyvää laatutasoa, mutta ratkaisut ovat toimivia nykyisille ja tuleville liikennemäärille. Länsipäässä katua on jonkin verran levitetty puistoalueelle, mutta luontoarvoiltaan arvokkaasta alueesta johtuen laajempi levitys ei ole mahdollista.

Katusuunnitelmasta on poistettu ehdotusvaiheessa esitetty melukaide Takojankadun länsipäästä ajoradan eteläpuolelta. Melulaskentojen mukaan melukaiteella on erittäin vähäinen vaikutus läheisten tonttien melusuojaukseen. Melukaiteen sijainnilla ja korkeudella ei myöskään ole juurikaan vaikutusta.

Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan hulevesiviemäriin ja katuvalaistus uusitaan.

Kohteen valmistelevat rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2024 vuosisuunnitelmaan ja varsinaiset rakennustyöt vuoden 2025 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Takojankadun rakentamisen kustannusarvio on noin 910 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 27.2. – 13.3.2023. Ehdotusta vastaan on tehty kolme muistutusta.

#### Muistutus 1

Muistutuksessa pidetään suunnitelmaehdotuksessa esitettyjä pyöräliikenneratkaisuja huonoina. Muistutuksessa esitetään, että Takojankatu ja Sarvijaakonkatu suunnitellaan kokonaisuutena Rieväkadun liittymään saakka. Suunnitelluilla ratkaisuilla pyöräilijän pitää vaihtaa puolta jossain vaiheessa ylittääkseen Rieväkadun. Lisäksi pyörätien sijoittamista kadun eteläpuolelle pidetään siinä mielessä huonona, että pyöräiltäessä kadun vastakkaisen puolen ajoradalla joudutaan ajamaan ylämäkeen. Suunniteltua pyörätietä pidetään muistutuksessa liian kapeana ja lumitiloja puutteellisina.

Muistutuksessa mainitaan, että korotetut liittymäratkaisut ovat parempia kuin keskisaarekkeelliset suojatiet. Tällöin saataisiin suojateiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

odotusalueille lisätilaa. Muistutuksessa esitetään vaihtoehtona myös pyöräliikenteen sijoittamista ajoradalle pyörätien sijaan, jolloin saataisiin lisää lumitilaa.

#### Muistutus 2

Muistutuksessa pidetään Takojankadun ja Tursonkadun liittymäkaarteita liian loivina, jolloin ajonopeudet kasvavat liian suuriksi. Lisäksi muistutuksessa esitetään suojatien sijoittamista siten, ettei jalankulkijoille tule sivuttaissiirtymiä katua ylitettäessä. Muistutuksessa mainitaan myös, ettei liittymässä tarvita keskisaarekettä, mikäli suojatien ylitysmatkasta saadaan muuten riittävän lyhyt.

Muistutuksessa pidetään Takojankadun ja Sarvijaakonkadun liittymäaluetta liian laajana. Muistutuksessa esitetään, että liittymän pohjoispuolelle suunniteltu keskisaareke poistetaan ja Sarvijaakonkatu välillä Takojankatu–Sammonkatu kavennetaan. Muistutuksessa esitetään myös, että Sammonkadun suunnasta liittymään ajavat olisivat väistämisvelvollisia linja-autoliikenteen sujuvoittamiseksi. Lisäksi muistutuksessa esitetään Sammonkadun ja Sarvijaakonkadun liittymässä pyörätiellä olevan kuopan korjaamista.

Muistutuksessa esitetään, että Sarvijaakonkadun pyörätien ja jalkakäytävän ja Sarvijaakonpolun liittymä korotetaan, koska Sarvijaakonpolun moottoriajoneuvoliikenne johtaa ainoastaan pysäköintilaitokseen.

#### Muistutus 3

Muistutuksessa pidetään suunnitelmaehdotuksessa esitettyjä pyöräliikennetkaisuja huonoina. Pyörätie on suunniteltu liian kapeaksi etenkin, kun Takojankadulla on suuret korkeuserot. Lisäksi muistutuksessa pidetään lumitiloja puutteellisina. Ratkaisuna muistutuksessa esitetään autoliikenteen vähentämistä ja pyöräliikenteen sijoittamista ajoradalle, jolloin katualueen tila riittäisi hyvin muihin tarpeisiin. Mikäli suunniteltuja ratkaisuja ei muuteta, niin muistutuksessa pyydetään kiinnittämään erityishuomiota talvikunnossapitoon.

Muistutuksessa esitetään, että tonttiliittymien kohdalla pyörätien sivuttaissiirtymät poistetaan. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Takojankadun ja Tursonkadun liittymän eteläpuolelle suunniteltua pyöräilijöille tarkoitettua reunakivien madalluskohtaa pidennetään.

Muistutuksessa esitetään, että Sammonkadun ja Sarvijaakonkadun liittymässä olevaa pyörätien luiskauskohtaa parannetaan ja varmistetaan kohdan pintavesien ohjaaminen pois saumakohdasta sekä lyhennetään pyörätien päälle merkittyä reunakiveä. Muistutuksessa esitetään myös, että Sarvijaakonkatu välillä Takojankatu–Sammonkatu kavennetaan.

Muistutuksessa esitetään, että Sarvijaakonkadun pyörätien ja jalkakäytävän ja Sarvijaakonpolun liittymä korotetaan, koska Sarvijaakonpolun moottoriajoneuvoliikenne johtaa ainoastaan pysäköintilaitokseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

#### Vastine muistutuksiin

Takojankadun katusuunnitelma on laadittu uuden asemakaavan mahdollistavan täydennysrakentamisen ja nykyisten katuratkaisujen laatutason parantamisen vuoksi. Tässä yhteydessä ei ole taloudellisesti järkevää pyöräliikenteen kehittämisen vuoksi laajentaa katusaneerausta Sarvijaakonkadulle Rieväkadun ja Sammonkadun suuntiin, eikä näistä katuosuuksista ole siten tehty uusia katusuunnitelmia. Täten Takojankadun pyörätie on katusuunnitelmassa sijoitettu ajoradan eteläpuolelle, jolloin siitä muodostuu luonteva jatke Sarvijaakonkadun nykyiselle pyörätielle. Takojankadulla on muun muassa linja-auto- ja läpiajoliikennettä, joten pyöräliikenteen sijoittaminen ajoradalle ei ole hyvä ratkaisu. Lisäksi Takojankadun pyörätie on aluereittiä, eikä siten väylänä erityisen merkittävä.

Takojankadulle suunnitellun pyörätien leveys on 2,0–2,5 metriä, joka mahdollistaa jalankulusta erotellun ja osittain myös pyöräilyn ajosuunnat erottavan ratkaisun. Pyörätie on aluereitti, eikä siten ole tavoiteltu pääreittien vaatimusten mukaisia mitoitusratkaisuja. Ahtaasta katualueen tilasta johtuen kaikkien osioiden kuten ajoradan, jalkakäytävien, pyörätien, saarekkeiden, pysäköinti- ja viherkaistaleiden sekä lumitilojen leveyksistä on tingitty ohjearvoihin nähden. Ratkaisut ovat kuitenkin toimivia, turvallisia ja viihtyisiä kaikille käyttäjärühmille.

Takojankadun ja Tursonkadun liittymästä on katusuunnitelmasta poistettu Tursonkadun ylittävä keskisaareke ehdotusvaiheen jälkeen. Kaarteita kyseisessä liittymässä on tiukennettu ja kadunylitysmatkaa pienennetty, ja liittymästä on siten saatu turvallisempi. Takojankadun ja Sarvijaakonkadun liittymä on liikenneturvallisuuden vuoksi aiheellista toteuttaa sekä korotettuna että keskisaarekkeellisena, jotta suojateillä ylitysmatkat eivät muodostu liian pitkiä.

Sarvijaakonkadulle Takojankadun liittymän pohjoispuolelle on lisätty väistämisvelvollisuutta osoittava kärkikolmio ehdotusvaiheen jälkeen. Ratkaisulla sujuvoitetaan Takojankadun linja-autoliikennettä ja saadaan siten yhtenevä ratkaisu Tursonkadun liittymän kanssa.

Sarvijaakonkadun pyörätien ja jalkakäytävän ja Sarvijaakonpolun liittymä on ehdotusvaiheen jälkeen muutettu ylijatketuksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Tonttiliittymien kohdille alun perin suunniteltuja pyörätien sivusiirtymiä on poistettu. Takojankadun ja Tursonkadun liittymään on katusuunnitelmaan lisätty toinen ylityskohta pyöräilijöitä varten reunakivien madalluksin osoitettuna. Sammonkadun ja Sarvijaakonkadun liittymään esitettyjä parantamistoimenpiteitä toteutetaan, mikäli esimerkiksi vesihuoltotyöt ulottuvat kyseiseen kohtaan. Varsinaisesti ne eivät kuulu tähän katuhankkeeseen.

#### Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Liitteet

- 1 Liite yla 5.3.2024 1 21316 1 katujärjestelypiirustus Takojankatu KS
- 2 Liite yla 5.3.2024 1 21316 2 pituusleikkaus Takojankatu KS
- 3 Liite yla 5.3.2024 1 21316 3 tyyppipoikkileikkaukset Takojankatu KS
- 4 Liite yla 5.3.2024 Sijaintikartta Takojankatu
- 5 Liite yla 5.3.2024 Takojankatu muistutus 1
- 6 Liite yla 5.3.2024 Takojankatu muistutus 2
- 7 Liite yla 5.3.2024 Takojankatu muistutus 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 61

### Irjalankadun katusuunnitelma, Takahuhti ja Hakametsä

TRE:2769/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:

Sivenius Jouni

#### Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Irjalankadun katusuunnitelma numero 1/21578 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavien ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin:

Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän pohjoispuolelle on lisätty katoksellisia pyöräpysäköintipaikkoja.

Irjalankadun pohjoispuolelle välille Takahuhdintie–Kuusimäenkatu ja Huhmarinkatu–Toukomaankuja on lisätty kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköintimahdollisuus.

Irjalankadulle on asetettu väistämisvelvollisuus kärkekolmioin osoitettuna poikittaisen puistoväylän kohdalle välillä Varsankatu–Linnahaankatu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Kokouskäsitely

Jenny Vaara ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Pekka Salmi kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vaaran pöydällepanoehdotuksen.

#### Perustelut

Katusuunnitelma on laadittu huonokuntoisen Irjalankadun saneerausta varten. Katualueen osioita kuten ajorataa, jalkakäytävää ja pyörätietä jäsennellään vastaamaan nykyisiä tarpeita. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 1600 metriä. Pääperiaatteena on, että nykyiset hidastekavennukset ja sivusiirtymät poistetaan ja ajonopeuksien rajoittamiseksi ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toteutetaan nykyaikaisia ratkaisuja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Ajoradan leveys on katusuunnitelmassa pääosin 6,0–6,5 metriä. Lähtökohtaisesti ajoradan leveys säilyy nykyisellään. Irjalankadulla välillä Takahuhdintie–Varsankatu katuliittymät on suunniteltu korotettuina liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Lisäksi muutama suojatie on suunniteltu korotetuksi. Ajonopeuksien hillitsemiseksi ja läpiajon vähentämiseksi on linja-autopysäkit suunniteltu ajoratapysäkeiksi. Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymää muotoillaan nykyistä toimivammaksi. Irjalankadun molemmille puolille on merkitty pääasiassa pysäköintikiellot, mutta joissain kohdissa sallitaan kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköinti.

Irjalankadun itäpuolelle välille Sammon valtatie–Takahuhdintie ja välille Alasjärvenranta–Teiskontie (vt 12) on suunniteltu 4,5 metriä leveä eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä. Välille Takahuhdintie–Alasjärvenranta on osoitettu pääosin 3,5 metriä leveä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, joka on nykyistä väylää hiukan leveämpi. Irjalankadun pyörätie ja jalkakäytävä on suunniteltu ylijatkettuna ajorataa korottaen Alasjärvenrannan liittymän kohdalla. Tilanpuutteen vuoksi ja kunnossapidon helpottamiseksi nykyiset kapeat viherkaistaleet poistetaan, mutta ajoradan ja pyörätien ja jalkakäytävän väliin on merkitty 0,5–1,0 metriä leveä kivetty erotusalue. Irjalankadun länsipuolelle välille Sammon valtatie–Kuusimäenkatu on suunniteltu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä, joka levenee nykyisestä jalkakäytävästä noin 0,5 metriä. Välille Huhmarinkatu–Teiskontie on osoitettu 1,75–2,50 metriä leveä jalkakäytävä, joka säilyy nykyisellään. Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän pohjoispuolelle on ehdotusvaiheen jälkeen katusuunnitelmaan lisätty katoksellisia pyöräpysäköintipaikkoja.

Alueen pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla nykyisiin ja uusiin hulevesikaivoihin. Kohteessa uusitaan nykyinen katuvalaistus.

Kohteen rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen alustaviin vuosien 2025–2026 vuosisuunnitelmiin.

Irjalankadun rakentamisen kustannusarvio on noin 2 700 000 euroa (131 euroa/m<sup>2</sup>).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 19.4. – 3.5.2023. Ehdotusta vastaan on tehty kolme muistutusta sekä yksi myöhässä tullut muistutus.

#### Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankatu 4 kohdalla sallitaan pysyvä tai esimerkiksi kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköinti. Nämä pysäköintipaikat palvelisivat etenkin paikallisten asukkaiden vieraita ja huoltopalveluiden käyttäjiä. Muistutuksen mukaan pysäköidyt ajoneuvot toimisivat myös hidasteena muulle liikenteelle ja vähentäisivät Irjalankadun raskasta liikennettä.

#### Muistutus 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun varteen osoitetaan pysäköintipaikkoja. Monet tontit alueella ovat ahtaita, eikä niissä ole riittävästi tilaa pysäköinnille. Muistutuksen mukaan Irjalankadun poikkikaduilla ei myöskään ole tarpeeksi pysäköintipaikkoja. Kadunvarsipaikkoja käyttäisivät muun muassa paikallisten asukkaiden vieraat, iäkkäät ihmiset, kotihoitajat ja liikkeiden asiakkaat. Lisäksi kiinteistöjen remontit aiheuttavat tulevaisuudessa pysäköintitarvetta kadunvarressa.

Muistutuksessa pidetään Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän kaventamista huonona ratkaisuna. Nykyistä ahtaampi liittymä heikentää moottoriajoneuvoliikenteen sujuvuutta. Muistutuksessa pyydetään huomioimaan myös pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden tarpeet liittymässä.

Muistutuksessa pidetään ajoradan sekä pyörätien ja jalkakäytävän välistä kiveettyä erotusalueita turhana. Muistutuksen mukaan tämä tila kannattaisi käyttää pääasiassa pyörätielle ja jalkakäytävälle. Irjalankadulla välillä Kirjavaisenkatu–Alasjärvenranta erotuskaistasta jäävää tilaa ja viereistä metsää voisi käyttää ajoradan levittämiseen liikenteen sujuvuuden parantamiseksi.

Muistutuksessa pidetään ajoratapysäkkejä huonona ratkaisuna ja esitetään, että muun liikenteen pitää pystyä ohittamaan pysäkeillä olevat linja-autot.

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadulta välillä Varsankatu–Kirjavaisenkatu poistetaan korotetut suojatiet poikittaisten puistoväylien kohdilta mikäli Irjalankadun suunnasta ajaville säilytetään etuajo-oikeus kyseisissä kohdissa. Suojatieratkaisut hämmäntäisivät kaikkia kulkijoita näissä liittymissä.

### Muistutus 3

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadulle toteutetaan yksisuuntainen pyöräliikenne, sillä kadulla on 30 km/h:ssa nopeusrajoitus ja liikennemäärät vähäiset. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun molempiin päihin tehdään erilliset yksisuuntaiset pyörätiet ja muilla katuosuuksilla pyöräliikenne sijoitetaan ajoradalle. Tällainen ratkaisu selkiyttäisi liittymäjärjestelyjä ja pyöräilijän paikkaa kadulla ja antaisi enemmän lumitilaa suunniteltuun ratkaisuun nähden.

Muistutuksessa huomautetaan, että Irjalankadun poikki kulkee pyöräilyn pääreitti välillä Varsankatu–Linnahaankatu, jolloin Irjalankatua ajavilla pitää olla suunnitteluohjeiden mukaan väistämisvelvollisuus kyseisessä kohdassa.

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun ylittävä pyörätie Sammon valtatie liittymässä toteutetaan korotettuna, jolloin liittymä olisi turvallisempi. Lisäksi ratkaisu korostaisi Sammon valtatie seudullisen pääreitit asemaa.

Vastine muistutuksiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Lähtökohtaisesti pysäköinti tapahtuu aina tonteilla. Kadunvarsipysäköinti sallitaan, mikäli pysäköidyt ajoneuvot eivät aiheuta kohtuuttomia ongelmia liikenteen sujuvuuteen tai liikenneturvallisuuteen. Pääosin Irjalankadulla ei ole järkevää sallia kadunvarsipysäköintiä, mutta ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta asiaa on tutkittu uudelleen ja todettu, että Irjalankadun pohjoispuolelle välille Takahuhdintie–Kuusimäenkatu ja Huhmarinkatu–Toukomaankuja on aiheellista osoittaa kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköintimahdollisuus. Aikarajoitus mahdollistaa lyhyehkön asioinnin, mutta estää pitkäaikaispysäköinnin ja antaa siten paremmat mahdollisuudet pysäköintipaikan saamiseen kuin vapaa pysäköintimahdollisuus.

Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän kaventaminen ja keskisaareke jäsentää paremmin ajojärjestelyjä kuin nykytilanne ja lyhentää pyöräilijöiden ja kävelijöiden kadunylitysmatkaa. Kavennuksella pyritään myös pienentämään ajonopeuksia, eikä se aiheuta kohtuuttomia ongelmia liikenteen sujuvuuteen. Ratkaisut lisäävät täten liikenneturvallisuutta liittymässä. Pyöräilijöiden asemaa ja sijaintia korostetaan liittymässä punaisella asfalttipinnoitteella. Liittymän korottamiseen liittyvät toimenpiteet pitäisi tehdä laajalla alueella nykyisistä korkeustasoista johtuen, eikä se siten olisi tarkoituksenmukainen ja kustannustehokas ratkaisu.

Kapea erotusalue ajoradan sekä pyörätien ja jalkakäytävän välissä lisää liikenneturvallisuutta ja on suunnitteluohjeiden mukainen ratkaisu. Lisäksi aluetta voidaan käyttää lumitilana ja liikennemerkkien sijoituspaikkana, jolloin ne eivät hankaloita pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden liikkumista.

Irjalankadulla välillä Kirjavaisenkatu–Alasjärvenranta ei ole tarpeellista levittää katua metsään asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Ajoradan levittäminen olisi asemakaavan vastainen ratkaisu ja se lisäisi ajonopeuksia ja olisi siten liikenneturvallisuuden kannalta huono ratkaisu. Ajoratapysäkeillä pyritään myös pienentämään ajonopeuksia ja estämään turhaa läpiajoa.

Irjalankadulle välille Varsankatu–Kirjavaisenkatu on aiheellista toteuttaa korotetut suojatiet poikittaisten puistoväylien kohdille. Ratkaisuilla hillitään ajonopeuksia ja pyritään vähentämään turhaa läpiajoa. Irjalankadun poikittainen puistoväylä välillä Varsankatu–Linnahaankatu on pyöräilyn pääreittiä ja katusuunnitelmaa on ehdotusvaiheen jälkeen muutettu siten, että liittymään on asetettu väistämisvelvollisuus kärkikolmioilla Irjalankadun suunnasta ajaville.

Irjalankadulle on suunniteltu kaksisuuntainen pyörätie, joka on aluereittiä. Kadulla on linja-autoliikennettä ja jonkin verran läpiajoa, joten osittain ajoradalle sijoitettava yksisuuntainen pyörätiejärjestely ei soveltuisi kadulle kovin hyvin eikä olisi kaupungin käytäntöjen mukainen ratkaisu.

**Tiedoksi**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 1
- 2 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 2
- 3 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 3
- 4 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 4
- 5 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 5
- 6 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 6
- 7 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Tyypipoikkileikkaukset 1 21578 7
- 8 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 1
- 9 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 2
- 10 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 62

### **Ikurintien katusuunnitelma välillä Myllypuronkatu - Ylöjärven kaupungin raja**

TRE:4897/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:

Sivenius Jouni

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Ikurintien v. Myllypuronkatu – Ylöjärven kaupungin raja katusuunnitelma 1/22348 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin täsmennyksin:

Rakennussuunnitteluvaiheessa pyritään löytämään parempi ratkaisu Ikurintien ylittävän jalkakäytävän ja pyörätien linjaukselle Myllypuronkadun liittymässä.

Ikurintien v. Myllypuronkatu – Ylöjärven kaupungin raja ajoradan kunnossapitoluokaksi määrätään kunnossapitoluokka 2. Pyöräkaistojen ja jalkakäytävien kunnossapitoluokaksi määrätään kunnossapitoluokka A.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Hankkeen toteutus edellyttää kustannusjaosta sopimista Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien kesken.

#### **Perustelut**

Katusuunnitelmaehdotus on ensisijaisesti laadittu tukemaan Vuorentaustan alueen kehittymistä ja mahdollistamaan kaupunkien välisen uuden katuyhteyden Haukiluoman ja Vuorentaustan välille.

Katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty nykyinen osuus (v: Myllypuronkatu – Lehtikatu) Ikurintiestä saneerattavaksi. Ikurintie (v: Lehtikatu – Ylöjärven kaupungin raja) on ajoradan osalta kokonaan uusi katuosuus. Ikurintie yhdistyy tulevaisuudessa Ylöjärven kaupungin puolella Mastontiehen.

Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on kokonaisuudessaan noin 360 metriä ja katualueen leveys 24 metriä. Kadun poikkileikkaus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

jakautuu 7 metriä leveään ajorataan, 2,5 metriä leveään pyörätiehen sekä 2,22 metriseen jalkakäytävään. Katujen pinta- ja perusvedet johdetaan salaojien ja hulevesiviemäreiden kautta nykyisiin ojiin. Kohteeseen toteutetaan katuvalaistus.

Ikurintien katusuunnitelmaehdotus on yhteensovitettu Ylöjärven kaupungin katusuunnitelmien kanssa. Kuntarajan suuntaisesti kulkeva nykyinen ulkoilureitti on tarkoitus toteuttaa kadun yli ylikulkusillalla.

Kohde sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2024 vuosisuunnitelmaan, sekä vuoden 2025 alustavaan vuosisuunnitelmaan. Rakennustyöt pyritään aloittamaan syksyllä 2024.

Katusuunnitelman kustannusarvio on noin 990 000,00 €, josta sillan osuus noin 490 000,00 €.

Hankkeen toteutus edellyttää kustannusjaosta sopimista Tampereen ja Ylöjärven kaupunkien kesken.

Katusuunnitelmaehdotus oli julkisesti nähtävillä 23.10.2023 – 6.11.2023. Katusuunnitelmaehdotuksesta jätettiin kaksi muistutusta.

Muistutus:

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry:n mukaan väylä on verkkohierarkiassa korkeinta tasoa, seudullinen pääreitti ja mitoitusohjeet lähtevät vähintään 3,0 m pyörätiestä pääreiteille. Näin ollen nyt esitetty 2,5 m pyörätie on suunnitteluohjeen vastainen. Mikäli seudullinen pääreittistatus perustuu vain yhteyden luomiseen naapurikuntaan ja käyttäjämäärien kannalta oletetaan suunnitteluohjeesta poikkeavan mitoituksen olevan riittävä, tulee nämä ennustetut käyttäjämäärät esittää katusuunnitelman perusteluissa.

Tässä yhteydessä on ehdottomasti korjattava Myllypuronkadun ja Ikurintien risteys vastaamaan nykypäivän käytäntöjä. Myllypuronkadun suuntaista linjausta on oikaistava, luotava edes pieni odotustila ja poistettava reunakivi. Tämä on suunnittelualueen ulkopuolella, mutta luonteva ja taloudellisesti tehokas kohta korjata vanhat virheet on nyt. Nykyinen risteys muuttuu jopa vaaralliseksi: jo nyt autoilijan on vaikea hahmottaa, ylittääkö vai kääntyykö pyöräilijä - Ikurintien väylän parantuessa oletus kääntymisestä väistämättä korostuu.

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry:n mukaan jokainen pyöräinfran parannus on tärkeä, niin uskomme, että nykytilanteessa löytyy helposti kohteita, joissa vastaava määrä rahaa lisäisi pyöräliikennettä tätä kohdetta enemmän.

Vastine:

Ikurintie ja Mastontie muodostavat kuntarajasta riippumattoman kokonaisuuden. Suunnitelmaehdotuksen poikkileikkaus on yhteensovitettu Ylöjärven kaupungin kanssa. Pyörätie jatkuu 2,5 m



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

levyisenä Mastontien puolella, joten Ikurintien (v. Myllypuronkatu – Ylöjärven kaupungin raja) rakentamista eri levyisenä ei nähdä tarkoituksen mukaisena.

Ikurintien ja Myllypuronkadun liittymässä olevat järjestelyt ovat suunnittelualueen ulkopuolella, mutta järjestelyjen parantamista kannattaa tutkia Ikurintien rakennussuunnitteluvaiheessa.

Muistutus:

Muistuttaja A toteaa muistutuksessaan, että 30 km/h nopeusrajoitusalueella pyöräliikenteen paikka on suunnitteluohjeen mukaisesti ensisijaisesti ajoradalla. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että rakentamalla kaksisuuntaisia pyöriteitä ei ikinä saavuteta toimivaa pyöräliikenteen verkostoa.

Vastine:

Suunnitelmaehdotuksen poikkileikkaus on yhteensovitettu Ylöjärven kaupungin Mastontien ratkaisun kanssa. Ikurintien ja Mastontien kokonaisuuden kannalta yhtenäinen poikkileikkaus on ehdottomasti toimivuudeltaan, sekä turvallisuudeltaan paras vaihtoehto.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Vainiomäki, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite 1 YLA 5.3.2024 Ikurintie KS Katujärjestelypiirustus 22348
- 2 Liite 2 YLA 5.3.2024 Ikurintie KS Poikkileikkaukset 22348
- 3 Liite 3 YLA 5.3.2024 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 4 Liite 4 YLA 5.3.2024 Muistutus A

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

**Yhdyskuntalautakunta, § 63, 05.03.2024**

**Yhdyskuntalautakunta, § 58, 14.02.2023**

**§ 63**

**Oikaisuvaatimus yhdyskuntalautakunnan päätöksestä Isokuusen latureitin yleissuunnitelma**

TRE:6907/10.03.04/2022

**Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2024, § 63**

Valmistelija / lisätiedot:

Viinanen Marika

**Valmistelijan yhteystiedot**

Erikoissuunnittelija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Oikaisuvaatimus hylätään.

**Perustelut**

Yksityishenkilö oli tehnyt valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöksestä 14.2.2023 § 58, Isokuusen latureitin yleissuunnitelma. Hämeenlinnan hallinto-oikeus antoi valituksesta päätöksen 31.1.2024 (nro 178/2024).

Hallinto-oikeus ei tutkinut valitusta siltä osin kuin valitus kohdistui latusuunnitelma-alueeseen, jolla ei ole voimassa asemakaavaa, vaan siirsi valituksen tältä osin Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Muilta osin eli niiltä osin kuin latusuunnitelma-alue kohdistui asemakaavoitettuun alueeseen, hallinto-oikeus tutki valituksen ja hylkäsi sen.

Hallinto-oikeus totesi päätöksessään muun ohessa, että virheellisen valitusosoituksen vuoksi yksityishenkilö oli pannut valituksen vireille hallinto-oikeudessa. Kyseisiltä osin hallinto-oikeus siirsi valituksen Tampereen yhdyskuntalautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Niiltä osin kuin latureitti sijoittuu asemakaavan ulkopuoliselle alueelle, muutoksenhakuohjeeksi olisi tullut laittaa kuntalain mukainen oikaisuvaatimusohje. Vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä voi tehdä valituksen hallinto-oikeudelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun viheralueet ja hulevedet -yksikön suunnittelupäällikkö Marika Viinanen viranhaltijapäätöksellään 8.2.2024 § 2 päätti, että hallinto-oikeuden päätös merkitään tiedoksi eikä päätökseen haeta valituslupaa eikä tehdä valitusta korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Niiltä osin kuin Tampereen yhdyskuntalautakunnan päätöstä 14.2.2023 § 58 koskeva valitus on jätetty hallinto-oikeudessa tutkimatta, asia saatetaan nyt oikaisuvaatimuksena yhdyskuntalautakunnan päätettäväksi.

Asia käsitellään yhdyskuntalautakunnassa oikaisuvaatimuksena ja vain niiltä osin kuin asiassa on päätetty Isokuusen latureitin sijoittamisesta asemakaavoitetun alueen ulkopuoliselle alueelle.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että yhdyskuntalautakunnan päätös kumotaan. Yhdyskuntalautakunnan tulee hylätä oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja yhdyskuntalautakunnan vastaus niihin ovat liitteessä. Muina liitteinä ovat Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös (henkilötiedot poistettu) ja yhdyskuntalautakunnan päätökseen 14.2.2023 § 58 kuuluneet liitteet. Henkilötietoja sisältävää Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöstä ei julkaista kaupungin tietoverkossa.

### **Tiedoksi**

oikaisuvaatimuksen tekijä, Marika Viinanen, Mika Näykki, Timo Koski, Anne Ravaska, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Katri Laihosalo, Mikko Heinonen, Jussi Suominen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Joni Vuoristo

### Liitteet

- 1 Liite Yla 5.3.2024 Oikaisuvaatimus ja vastaukset
  - 2 Liite Yla 5.3.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.01.2024, henkilötiedot poistettu
  - 3 Liite Yla 5.3.2024 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.01.2024 (Verkkajulkisuus rajoitettu)
  - 4 Liite 1 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, yleissuunnitelma
  - 5 Liite 2 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, ELY-keskus lausunto
  - 6 Liite 3 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palauteraportti ja vastineet
  - 7 Liite 4 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palautteet (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 

### **Yhdyskuntalautakunta, 14.02.2023, § 58**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Viinanen Marika

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Isokuusen latureitin yleissuunnitelma, piirustus numero 18/21992/3, hyväksytään kustannusarvioineen.

Rakennustyöt voidaan aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen.

### **Perustelut**

Isokuusen latureitti täydentää olemassa olevia Suolijärven latureitteja ja yhdistää latujen päätepisteet yhtenäiseksi lenkiksi. Suunnitellun reitin pituus on noin 3,5 kilometriä. Vuoreksen Isokuusen latureitti on ollut mukana maankäytön suunnittelun tavoitteissa Isokuusen maankäytön suunnittelun alusta alkaen. Särkijärven ja Isokuusen asutuksen väliselle vyöhykkeelle on osoitettu ulkoilureittimerkintä Kantakaupungin yleiskaavassa 2040, sekä asemakaavoissa 8044, 8263, 8466 ja 8639. Kaavojen selvitysaineistoissa, kuten Isokuusen yleissuunnitteluvaiheen liikenneverkkoakaavioissa, selostuksissa ja asemakaavojen havainnepiirroksissa on tuotu esille, että tietyt ulkoilureittiyhteydet on tarkoitus toteuttaa niin, että ne ovat talvisin latuina kunnossapidettäviä. Asemakaavan mukaisia viheralueita ovat latureitin liikuntapuiston puoleisesta päästä alkaen lueteltuna Pirunpellonpuisto (Ak 8044), Tervalepänpuisto (Ak 8044 ja Ak 8263) ja Rautalepänranta (Ak 8466 ja Ak 8639). Edellä mainituilla asemakaavoitetuilla alueilla latureitin sijainti noudattaa kaavojen u-1 -merkintöjä. Särkijärven rannan läheisyydessä osa suunnitellusta latureitista sijoittuu asemakaavattomalle alueelle, jossa on vireillä Särkijärven ranta-alueen asemakaava 8502. Siellä latureitti pohjautuu Kantakaupungin yleiskaavan 2040 virkistysreittimerkintään.

Isokuusen latureitin jatkosuunnittelun aikana vuonna 2021 tehtiin lisäluontoselvityksiä, jolloin kartoitettiin liito-oravat, lepakot ja lahokaviosammalsiintymät. Asemakaavoitettujen alueiden ulkopuolella lajiselvitykset tehtiin 30 metrin levyisellä vyöhykkeellä tutkittujen latuvaihtoehtojen varrelta. Tampereen kaupunki pyysi 5.5.2022 Pirkanmaan ELY-keskukselta lausuntoa latureitin linjauksesta. Lausuntoa pyydettiin erityisesti lahokaviosammalten ydinalueiden osalta. ELY-keskuksen lausunto on päivätty 30.6.2022 ja se on suunnitelmassa huomioitu.

Isokuusen latureitin linjaussuunnitelmaluonnos oli nähtävillä ensimmäisen kerran 17.-28.10.2022 ja suunnitelmaluonnokseen tehtyjen muutosten vuoksi vielä uudelleen 14.-27.11.2022. Aineisto oli molemmilla kerroilla nähtävillä Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastotauluna Vuoreksen liikuntapuistossa ja Särkijärven sillan lähistöllä ulkoilureitin varrella. Lisäksi kaupungin edustajat (rakennuttaja ja suunnittelija) olivat tavattavissa puistossa ensimmäisen nähtävillä olon aikana 25.10.2022. Puistovastaanotolla kävi palautetta antamassa yli kymmenen henkilöä. Heidän palautteensa pääkohdat kirjoitettiin muistiin ja palautteiden sisältö koostettiin palauteraporttiin. Lisäksi puistovastaanotolla käyneitä henkilöitä ohjattiin antamaan palautteensa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

sähköisen palautejärjestelmän kautta, mikäli haluavat palautteen kirjautuvan kirjaamon kautta. Palautejärjestelmään vastaanotettiin ensimmäisestä luonnoksesta kahdeksan ja toisesta kuusi palautetta. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu antoi ensimmäisestä suunnitelmaluonnoksesta palautetta. Muut palautteen antajat ovat yksityishenkilöitä.

Tampereen ympäristönsuojelun kommentin mukaan ensimmäistä kertaa nähtävillä olleessa suunnitelmaluonnoksessa oli selkeä virhe, sillä latureitin linjaus oli osoitettu aiemmista suunnitteluprosessin vaiheista poiketen kulkevaksi arvokkaan säilytettävän lehmusmetsikön lävitse ja eräiden muidenkin luontoarvojen kannalta haitallisesti. Kommentissa edellytettiin reitin muutosta asemakaavassa osoitetulle u-1 linjaukselle Rautalepänranta-viheralueella. Tämä jo asemakaavaprosessin yhteydessä tutkittu linjaus kiertää tärkeimmät luontoarvokohteet.

Suunnitelmaluonnos tarkastettiin uudelleen ja todettiin, että 17.

-28.10.2022 nähtävillä olleessa latureittisuunnitelmassa linjaus oli pohjoisosistaan noin 400-500 metrin matkalta virheellisessä paikassa, aivan kuten ympäristönsuojelun kommentissa oli todettu. Syy virheeseen oli se, että nähtävillä olevaan piirustukseen oli valittu lopputulosteessa näkyvälle tasolle väärä latulinjausvaihtoehto.

Virheellinen latulinjaus ei huomionnut ladun koillisimmassa osassa, Särkijärven etelärannalla, olevia luontoarvoja eikä myöskään sijoittunut asemakaavoitettujen alueiden ohjeelliselle u-1 linjaukselle.

Suunnitelmaluonnokseen korjattiin oikea latureittivaihtoehto, joka sijoittuu asemakaavan 8639 mukaiselle Rautalepänrannan viheralueelle ja noudattaa asemakaavan u-1 -merkinnän linjausta. Osa korjatusta latureittiosuudesta sijoittuu asemakaavattomalle Särkijärven ranta-alueelle, jolla on vireillä asemakaava 8502. Suunnitelman esitystekniikkaa parannettiin niin, että piirustuksessa näytetään myös eri selvityksissä todettujen luontoarvojen sijoittuminen aluemaisina esiintyminä ja pistemäisinä kohteina. Tämä tuo lisätietoa linjauksen sijoittamisperiaatteista ja alueen luontoarvoista.

Muut 17.-28.10.2022 nähtävillä olleesta suunnitelmasta kirjaamon kautta annetut palautteet koskivat reitin sijoittumista liian lähelle asuintontteja ja latureitin liialliseksi koettua leveyttä. Palautteissa oltiin myös huolissaan luontoarvojen säilymisestä. Osassa palautteista tuotiin ilmi tyytyväisyyttä uuteen latusuunnitelmaan ja toivottiin sen lisäksi vielä lisäyhdyslatuja eri Vuorekseen osiin. 17.-28.10.2022 nähtävillä olleen suunnitelmaluonnoksen palautteen ja suunnitelman virheen korjaamisen jälkeen todettiin, että suunnitelma on syytä laittaa uudelleen nähtävillä, koska latulinjaus sijoittuu lähelle asutusta sekä siirtyy vielä sitä lähemmäksi ja koska suunnitelma ei ollut huomionnut tiedossa olevia luontoarvoja. Toistamiseen, eli 14.-27.11.2022 nähtävillä olleesta suunnitelmaluonnoksesta annettiin kuusi palautetta. Palautteissa korostui tyytymättömyys reitin sijoittumiseen ja siirtymiseen Konkelonkaaren ja Konkelonkadun lähistöllä. Palautteiden mukaan reitti sijoittuu tietyillä osin liian lähelle asuintontteja ja se tulisi linjata näistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

etäämmälle. Palautteiden mukaan tonttien lähellä sijaitseva reitti heikentää merkittävästi asuin ympäristön viihtyisyyttä ja arvoa ja sen lisäksi se heikentää myös laajalla alueella luontoarvoja.

Asemakaavan u-1 -merkintä on ohjeellinen, mikä mahdollistaa reitin sijainnin tarkentumisen jatkosuunnitteluvaiheissa. Jatkosuunnittelussa huomioitavia seikkoja ovat mm. maastonmuodot, luontoarvot, luontoselvitysten päivitykset sekä rakennettavuus. Kuntalaisten antamiin palautteisiin on perehdytty ja suunnitellulle reitille on yritetty löytää vaihtoehtoisia sijainteja erityisesti asuintontteja lähinnä olevilla osuuksilla. Asemakaavoitetuilla alueilla kuitenkin todettiin, että läheisten luontoarvojen vuoksi reitti on sijoitettava asemakaavojen ohjeellista u-1 -merkintää noudattavalle linjaukselle, eikä reitin siirtäminen asuintonteista etäämmälle ole mahdollista. Tonteille kohdistuvia haitallisia vaikutuksia voidaan lieventää valaisinten sijoittamisella ja suuntaamisella sekä istuttamalla suojapuustoa reitin ja tonttien välille. Asemakaavottomilla alueilla reittilinjauksen suunnittelua on ohjannut yleiskaavan ohjeellinen virkistysyhteys -merkintä ja reitin paikka on tarkentunut tutkittujen vaihtoehtojen ja lisäluontoselvitysten perusteella.

Palautte- ja vastineraporttiin on koostettu tiivistelmät palautteista ja annettu niihin vastineet. Alkuperäiset palautteet on koottu yhdeksi palauteliitteeksi, joka näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille. Liite sisältää henkilötietoja ja sen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Reitti toteutetaan liikunta- ja nuorisopalveluryhmän investointirahoista.

### **Tiedoksi**

Palautteen antajat, Marika Viinanen, Timo Koski, Anne Ravaska, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Katri Laihosalo, Mikko Heinonen, Jussi Suominen (Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Infra Oy), Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Joni Vuoristo

### **Kokouskäsitely**

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

### Liitteet

- 1 Liite 1 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, yleissuunnitelma
- 2 Liite 2 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, ELY-keskus lausunto
- 3 Liite 3 Yla 14.2.2023 Isokuusen latureitti, palauteraportti ja vastineet

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali 1 Yla 14.2.2023 nähtävillä ollut 1. ys-luonnos
- 2 Oheismateriaali 2 Yla 14.2.2023 nähtävillä ollut 2. ys-luonnos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 64, 05.03.2024**

**Kaupunginhallitus, § 392, 25.09.2023**

**§ 64**

**Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotuksen asettaminen nähtäville**

TRE:8581/10.02.03/2021

**Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2024, § 64**

Valmistelija / lisätiedot:  
Hastio Pia

**Valmistelijan yhteystiedot**

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

**Kokouskäsitely**

Yasmeen Shaat poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Ivanoffin pöydällepanoehdotuksen.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

**Perustelut**

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Kalervo Kummolan pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava sai lainvoiman 9.6.2023. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.

Kuluvalla valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemansseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, Keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle.

#### *Luonnoksesta saatu palaute*

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta. Kaavaluonnoksesta saatu virallinen kaavapalaute vastineineen on koottu erilliseen raporttiin ”Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen”.

Mielipiteissä nousi esiin, että yleiskaavan pääteemoja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita. Osa-alueita koskeva palaute kohdistui pääosin Alasjärven itäpuolta koskevaan kaavaluonnoksen ratkaisuun. Keskustaan liittyen Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamääräyksiin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Alasjärven itäpuolen ratkaisua ei saadussa palautteessa ja kansalaisadressissa pidetty hyväksyttävänä. Saadussa palautteessa vastustettiin matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsottiin aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaaraa alueen luonnonarvojen säilymiselle. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostui myönteinen suhtautuminen vaiheyleiskaavan isoihin teemoihin ja ratkaisuihin, jotka liittyivät ilmastomuutokseen sopeutumiseen ja viheralueiden laadun kehittämiseen. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittämisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn katsottiin olevan Tampereen kaupunkia laajempi. Pirkanmaan ELY-keskus näki oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esitti edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Lisäksi ELY-keskus esitti, että kaavatyön aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet. Pirkanmaan liitto totesi, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava ja että yleiskaavan suunnitteluratkaisut voivat toimia esimerkkinä ja kannustimena myös muiden kuntien ilmastokestävälle maankäytön suunnittelulle.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitettiin toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomiot liittyivät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisussa. Viranomaisten lausunnossa pyydettiin kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen. Lempäälästä, Kangasalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologisiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida. Väyläviraston lausunnossa todettiin, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esitti lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esitti lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esittänyt tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta vaiheyleiskaavaehdotukseen on tehty tarkistuksia sekä laadittu tarvittavia lisäselvityksiä. Kaupunginhallitus on linjannut jatkovalmistelua saadun palautteen pohjalta 25.9.2023, § 392. Vaiheyleiskaavan ratkaisut on esitetty yleiskaavan eri kartoilla sekä yleismääräyksinä että kehitettävänä kohteina, alueina tai yhteyksinä.

#### *Ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja viherympäristö*

Ilmastonmuutokseen sopeutumisen osalta yhdyskuntarakennetta ohjataan kaavan yleismääräyksellä siniviherrakenteen turvaamiseksi ja luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen sekä laadun kehittäminen ja veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä. Yleismääräyksellä ohjataan lähtökohtaisesti säilyttämään olemassa olevat katu-, kortteli- ja puistopuut, lisäämään puiden määrää sekä varmistamaan, että jokaisella tontilla on maavaraisena kasvavia puita. Lisäksi eri puolilla kantakaupunkia kaavassa on osoitettu 13 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Viherympäristöä vahvistetaan keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamisella ja kehittämisellä. Uusi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä. Ohjeellisen ekologisen yhteyden kaavamääräystä on tarkistettu siten, että se huomioi erilaiset yhteystyypit, kuten puustoiset ja avoimet yhteydet sekä siniyhteydet. Vaiheyleiskaavaan on lisätty uusia ekologisia yhteyksiä. Ohjeellisen virkistysyhteyden verkostoa on tarkistettu ja määräykseen on lisätty velvoite yhteyksien kehittämisestä latvuspeitteeltään yhtenäisinä ja luonnonympäristöltään monimuotoisina. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on vaiheyleiskaavassa täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola.

Kestävää vesitaloutta ohjataan päivittämällä merkittäviä uomia ja vesireittejä koskevaa kaavamääräystä sekä lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 sekä hulevesiohjelmatyön pohjalta. Syksyllä valmistuneen Tampereen hulevesiohjelman ja valuma-alue selvityksen perusteella on päivitetty vaiheyleiskaavan hulevesien käsittelyä ja hallintaa koskevaa yleismääräystä, valuma-aluekohtaisia toimenpiteitä sekä pohjavesialueiden määräästä.

#### *Vapaa-ajanpalvelut*

Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja satamien kehittäminen. Vaiheyleiskaavaehdotukseen on osoitettu uudella kaavamerkinnällä ohjeelliset rantojen luontovirkistyspalveluiden keskittymät, jotka perustuvat kaavan ehdotusvaiheessa tehtyyn selvitykseen. Luontovirkistyspalveluiden keskittymät ovat monipuolisia luontovirkistyspalveluita tarjoavia virkistysalueita ja kohteita, jotka ovat luonteiltaan ja palvelutarjonnaltaan erilaisia. Lisäksi vaiheyleiskaavassa on osoitettu olemassa olevat, uudet ja kehitettävät pienvene- tai lauttasatamat. Satamia kehitetään monipuolisen järvi- ja luontomatkailun keskittyminä sekä niissä tuetaan lähiläivaliikenteen kehittymistä Näsijärvellä ja Pyhäjärvellä.

#### *Osa-alueiden kehittämisperiaatteet*

Tesoman osa-alueelle on laadittu vaiheyleiskaavatyön yhteydessä visio lähijunapysäkin ympäristön muuttumisesta asumisen ja liike- sekä palvelutoimintojen alueeksi. Vision pohjalta vaiheyleiskaavassa on esitetty alueen muutoksen ohjaukseen liittyvät tarkemman suunnittelun ohjaus- ja kehittämistavoitteet yhteyksien, viheralueiden ja toimintojen vaiheittaisen kehittymisen osalta. Ilmastomuutoksen sopeutumisen osalta alueelle on osoitettu uusi viherkatu.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä ohjataan siten, että alue muuttuu nykyisestä hallien ja pysäköintikenttien alueesta viihtyisäksi asumista ja monipuolisia palveluja tarjoavaksi läntiseksi keskuksiksi, joka kuitenkin toimii edelleen myös houkuttelevana seudullisen kaupan alueena. Vaiheyleiskaavassa on osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

sijainnin tarkempi ohjaus keskustatoimintojen alueella, uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet. Raitiotiekatu on osoitettu viherkaduksi.

Keskustassa on voimassa vuonna 2016 hyväksytty keskustan strateginen osayleiskaava, joka jää tavoitteiltaan ja ratkaisuiltaan suurelta osin voimaan. Keskustan uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä korkean rakentamisen laatua. Liikennejärjestelmän ja muun liikkumisen osalta keskustan osa-alueella on päivitetty kaavamerkintöjä ja -määräyksiä laadittavana olevan keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman pohjalta. Hitaan liikkumisen aluetta on laajennettu koskemaan Tammelan stadionin ympäristöä. Linja-autoasema ja Keskustori on osoitettu vaihtotermiinaaleiksi ja Pyyrikintori vaihtopysäkiksi. Keskustan kehä on laajennettu Rautatienkadun lisäksi myös Lapintielle, Ratapihankadulle ja Kanslerinrinteelle. Ratinan suvannon itäreunalle ja Tammerkosken Alavoimalan pohjoispuolelle on lisätty uudet jalankulun yhteystarpeet Tammerkosken siltojen selvityksen perusteella. Amuriin ja Ranta-Tampellaan on osoitettu ohjeelliset lähijuna-asemat vuonna 2019 valmistuneen selvityksen mukaisesti. Lisäksi on yhtenäistetty muun kantakaupungin kanssa joukkoliikenteen laatuikäytävien merkinnät sekä päivitetty kulttuuriympäristöä koskevia merkintöjä. Keskustan alueelle on uusina merkintöinä osoitettu paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Alasjärven itäpuolen osa-alueutta koskevaa kaavaratkaisua on muutettu merkittävästi luonnosvaiheen jälkeen. Myös osa-alueen laajuutta on pienennetty merkittävästi ja koko osa-alueen kehittäminen jatkossa edellyttää asemakaavan laatimista. Alasjärven itäpuolella vaiheyleiskaavassa osoitetaan virkistyspalvelujen ja toimintojen kehittämisen reunaehdot. Yleismääräys edellyttää alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaamisen sekä alueen pysäköinnin ratkaisemista kokonaisuutena. Vaiheyleiskaavassa on osoitettu luonnonympäristölle merkittäviä alueita ja niiden välisiä yhteyksiä. Jalankulun ja pyöräilyn yhteys- tai kehittämistarve -merkinnällä on osoitettu asemakaavoitettavalla alueella Niihamankatu ja Luhtaantie. Tavoitteena on kehittää liikkumisen turvallisuutta sekä virkistys- ja luontomatkailupalveluiden saavutettavuutta.

Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemanseudun osa-alueille. Osa-alueilla ohjataan muun muassa pysäköinnin järjestämistä siten, että kortteleiden pihoihin voidaan istuttaa monipuolista puustoa ja kasvillisuutta ja käyttää niitä hule- ja sadevesien imeytymiseen. Keskustassa parannetaan rantojen ja veden saavutettavuutta.

#### *Muut tarkistukset*

Teemasisältöjen lisäksi kaavaan tehdään koko kantakaupunkia koskevia tarkistuksia. Yleiskaavassa esitetty kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke, joka on perustunut kaupunkiseudun rakennesuunnitelmaan ja MAL-sopimukseen, on päivitetty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin kestävää kasvua ohjataan vyöhykkeelle siten, että 80 % asuin- ja työpaikkojen sijoittuminen kohdistuu vyöhykkeelle. Rakennesuunnitelmasta poiketen Tampereella on nähty uusina tarpeina kasvun tukeminen tulevaisuuden lähijuna-asemien lisäksi parhaan palvelutason bussilinjojen läheisyyteen. Yleiskaavaan päivitettävä ”Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke” koostuu 800 metrin vyöhykkeestä Tesoman ja Messukylän lähijunaseisakkeiden, raitiotien 1. ja 2. vaiheen, seudullisen raitiotien ja Vuorekseen suunnitellun raitiotien linjojen ympärille sekä 300 metrin vyöhykkeestä merkittävien joukkoliikennelinjojen ympärille. Vyöhyke on yleispiirteinen. Vyöhykkeestä on sen ohjaavuuden ja selkeyden vuoksi poistettu asiantuntija-arvion perusteella Näsijärven ja Pyhäjärven vesistöalueita, yleiskaavan keskuspuistoverkoston alueita sekä alueita huomioituna niiden saavutettavuus ja vireillä olevat asemakaavat.

Joukkoliikennejärjestelmää koskeva tarkistus liittyy edellisen valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaavan hyväksymiskäsittelyssä tehtyyn valtuuston toivomusponteen, jonka mukaan *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Tämän pohjalta vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia yleiskaavassa jo oleviin ”Kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin.” Laajennukset kohdistuvat muun muassa Tesoman alueelle, Hatanpäältä Vuorekseen, Nekalantielle, Turtolankadulle, Messukylänkadulle, Juvankadulle sekä Sammon valtatielle ja Aitolahdentielle.

Vähittäiskauppaa koskevia kaavamääräyksiä tarkistetaan vastaamaan vireillä olevaan Pirkanmaan maakuntakaavaan tehtäviä muutoksia sekä Lielähti-Hiedanrannan alueella todettua ostovoiman kehitystä. Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan luonnos oli nähtävillä keväällä 2023. Vaihemaakuntakaavassa luovutaan kaupan suuryksiköiden kerrosalamäärän ohjaamisesta maakuntakaavan keskusta-alueilla. Vaiheyleiskaava päivitetään maakuntakaavaluonnoksen mukaiseksi. Yleiskaavan täydentyvän keskustan (c-1) ja uudistuvan keskustan (c-2) alueiden määräyksistä poistetaan kaupan suuryksiköiden kerrosalamäärää ohjaavat mitoitukset. Muutos koskee Tesoman, Lielähti-Hiedanrannan, Lakalaivan, Hervannan ja Koilliskeskuksen keskusta-alueita.

Keskustan osa-alueen kartalle on lisätty maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt. Yleiskaavan ehdotusvaiheessa laadittiin selvitys keskustan paikallisesti arvokkaista rakennetuista kulttuuriympäristöistä. Tehtyyn selvitykseen pohjautuen myös keskustan alueelle on osoitettu kohdemerkinnöillä paikallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt. Tehtyihin selvityksiin perustuen kaavakartalle on osoitettu uusia muinaisjäänneksiä ja muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Vaiheyleiskaavaan on päivitetty valtioneuvoston vuoden 2021 periaatepäätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

maisema-alueet. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

#### *Vaiikutusten arviointi*

Vaiheyleiskaavan tärkein tavoite on siniviherrakenteen kokonaisuuden turvaaminen ja kehittäminen. Kaava kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka auttaa kaupunkia sopeutumaan ilmastonmuutokseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta ja säilyttämään ihmisten terveelliset elinolot ja elinympäristön. Käytännössä siniviherrakenteen kehittäminen tarkoittaa muun muassa puulajiston ja muun kasvillisuuden monipuolistamista, mikä auttaa rakenteen sopeutumista muuttuvaan ilmastoon ja mahdollistaa kaupunkiluonnon tuottamien ja ihmiselle välttämättömien ekosysteemipalvelujen säilymistä.

Kaupungin kasvaessa on tärkeää säilyttää jäljellä olevat viheralueet. Vaiheyleiskaava ohjaa kehittämään viheralueiden laatua ja luonnon monimuotoisuutta, mikä ylläpitää viheralueiden kestävyttä, käytettävyyttä ja alueista saatavia terveyshyötyjä. Kaupunkivihreä turvaa osaltaan kaupungin perustoimintoja kuten luonnonmukaista hulevesien hallintaa. Tämä esimerkiksi ehkäisee tulvia ja kaupunkirakenteen epämiellyttävää kuumenemistä sekä edelleen taloudellisia, inhimillisiä ja imagollisia haittavaikutuksia. Tiiviissä ja voimakkaasti täydentyvässä kaupungissa jokaisella kaupunkipuulla ja maavaraisella viheralueella tai tontin osalla on merkittävä arvo. Yleiskaava turvaa ja kehittää kaupunkivihreää ja sen tuottamia monihyötyjä kaupungille, asukkaille ja vierailijoille. Virkistysyhteyksien ja rannoille sijoittuvien vapaa-ajan- ja virkistyspalveluiden kehittäminen luo edellytykset monipuolisille virkistyspalveluille ja edistää ranta-alueiden saavutettavuutta.

Vaiheyleiskaavan neljällä osa-alueella vaiheyleiskaavan vaikutukset kohdistuvat muuttuvan maankäytön laadun ohjaamiseen. Vaiheyleiskaavassa osa-alueiden ympäristötavoitteet koskevat muun muassa virkistysyhteyksiä, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, ilmastonmuutokseen sopeutumisen toimia ja luontoarvoja. Niiden huomioiminen tarkemmassa suunnittelussa luo kestävästä arjen ympäristöä, joka tuottaa asukkaille hyvinvointia ja vastaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen.

#### *Elinkeinoalueiden visiot*

Vaiheyleiskaavatyön rinnalla on valmisteltu elinkeinoalueiden visio, joka perustuu hyväksytyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Valmistuneessa raportissa on täsmennetty keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Visiot palvelevat alueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta. Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta. Visiotyön aikana käyty vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Linjaukset on käsitelty kaupunginhallituksessa vaihekaavan kanssa 25.9.2023, § 392.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaehdotus on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

### Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

### Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne
  - 2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut
  - 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
  - 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
  - 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
  - 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
  - 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
  - 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
  - 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen
- 

### Kaupunginhallitus, 25.09.2023, § 392

Valmistelijat / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

### **Päätösehdotus oli**

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelua jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Kantakaupungin yleiskaavan ehdotus asetetaan nähtäville kevään 2024 aikana yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Elinkeinoalueiden visiotyö hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

### **Perustelut**

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki - kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lain voiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla*. Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

### *Valmisteluvaiheen palaute*

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Tamperelaisia on kannustettu vaikuttamaan vaiheyleiskaavaan markkinoimalla nähtävilläoloa mm. bussien ja ratikoiden ilmoitustauluilla sekä tarjoamalla erilaisia osallistumisvaihtoehtoja. Vaiheyleiskaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto olivat nähtävillä verkossa, asukastilaisuuksissa ja paperiversioina Frenckellin palvelupisteessä. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Neljään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta.

Yleiskaavan pääteemojen eli ilmastonmuutoksen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajan palveluja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita.

Osa-alueita koskevassa palautteessa keskustan osalta puisto- ja viheralueiden viihtyisyys, ilmastonmuutoksen sopeutuminen tiivistyvässä kaupungissa sekä vaiheyleiskaavan asema suhteessa muihin keskustaa koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin sai huomioita. Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamerkintöihin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Tesoman asemanseudulla korostui näkemys alueen vehreän ilmeen säilyttämisen puolesta ja erityisesti vanhojen puiden vaalimisen tärkeys. Huolia esitettiin Teerivuorenkadun muutoksen yritysvaikutuksista sekä Ristimäenkadun asukkaiden osalta asemanseudun muutoksen vaikutuksista asuinalueeseensa. Lielähti-Hiedanrannan alueella tuli esille asukkaiden toive kulkuyhteydestä Epilänharjun ulkoilualueille. Suurin osa palautteesta ja erillinen kansalaisadressi kohdistui Alasjärven itäpuolen osa-alueeseen. Asukkaiden palautteessa vastustetaan matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsotaan aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaarantavan alueen luonnonarvojen säilymisen. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostuu tuki vaiheyleiskaavan isoja teemoja ja ratkaisuja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viheralueiden laadun kehittämisen osalta. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn on katsottu olevan Tampereen kaupunkia laajempi.

Lempäälästä, Kangasalalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida.

Pirkanmaan liitto toteaa, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava. Pirkanmaan ELY-keskus näkee oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esittää edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esittää, että kaavatyon aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetään toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomioidaan liittyvät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisussa. Viranomaisten lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen.

Väyläviraston lausunnossa todetaan, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esittää lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esittää lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esitä tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

#### *Vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelu*

Vaiheyleiskaavan tavoitteet kohdistuvat pääosin kaupunkiympäristön laatutekijöiden varmistamiseen kaupunkirakenteen täydentyessä ja muuttuessa. Vaiheyleiskaava turvaa ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on myös ylläpitää viheralueiden laatua, verkostomaisuutta ja käytettävyyttä ja niistä saatavia terveyshyötyjä sekä olemassa oleville asukkaille että kasvavalle asukasmäärälle. Joukkoliikennejärjestelmään vahvistetaan edellisen valtuuston tavoiteponnen mukaisesti laajentamalla joukkoliikenteen sujuvuutta tavoittelevaa kokoojakatuverkostoa. Lisäksi vaiheyleiskaavassa tarkennetaan neljällä osa-alueella maankäytön muutoksen tavoitteita korttelirakentamisen ja yleisten alueiden laatukysymysten osalta. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

Valmistelua on jatkettu suunnittelun tarpeista ja saadun palautteen pohjalta käynnistettyjen selvitysten laatimisella. Vesistöselvitykset ovat taustatietoa syksyn aikana valmistuvaan hulevesiohjelman päivitykseen, rantojen virkistyspalveluselvitykseen ja siniviherrakenteen tyypittelyyn. Kaupunkivihreän kehittämisalue -selvityksen avulla tutkitaan tavoitteita ja käytännön keinoja kaupunkivihreän lisäämiseksi alueilla, jotka ovat haastavia ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta muun muassa tulvariskin ja kuumenemisen takia. ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuen keskustan osa-alueella inventoidaan paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt ja asemakaavallisen suojelun tilanne.

Laadittavien selvitysten ja jatkosuunnittelun pohjalta osayleiskaavaehdotuksen valmistelua voidaan jatkaa tarkentamalla luonnosvaiheen kaavaratkaisua sekä täydentämällä kaavan selostusta ja vaikutusten arviointia. Alajärven itäpuolista osa-aluetta koskeva vaiheyleiskaavan ratkaisu edellyttää jatkosuunnittelun tavoitteiden linjaamista. Alueelle kaavan luonnoksessa esitettyä luontomatkaillun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

varautumista ja kehittämistavoitteita ei ole pääosin hyväksytty asukkailta saadussa palautteessa. Asukaspalautteessa esitettiin vain muutama yksittäinen luontomatkailun kehittämistä kannattava palaute.

Valmistelussa nähdään perusteltuna maltilliseen luontomatkailuun liittyvien majoitusmökkien ja palvelurakentamiseen varautuminen Alasjärven itäpuolisella alueella. Alueelle on myös kohdistunut kiinnostusta koira- ja hevosharrastustoimintojen laajentamiseen. Alueen olemassa olevat toiminnot, luontoarvot sekä virkistyskäyttö huomioiden alueelle on sijoitettavissa vähäinen määrä rakentamista siten, että rakentaminen sekä uudet palvelut ja toiminnot eivät uhkaa alueen luonnonoloja ja virkistyskäyttöä. Kaavan valmisteluvaiheessa esitetty kokonaisuus esitetään kaavaehdotuksessa aikaisempaa pienempänä, mutta kuitenkin niin, että esimerkiksi Niihaman majan tuntumassa luontomatkailuun liittyvien toimintojen kehittäminen olisi mahdollista. Vaiheyleiskaava on osallisten ja aluekokonaisuuden suunnitelmallisen kehittämisen näkökulmasta oikea väline tulevaisuuteen varautumisessa.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

#### *Elinkeinoalueiden visiot*

Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö perustuu hyväksytyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Nyt valmistuneessa raportissa tarpeeseen vastataan esittämällä etenemispolku kohti visiotyöskentelyä sekä täsmentämällä keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Jatkossa yritysaluevisioita laaditaan osallistavalla prosessilla yhdessä alueiden toimijakentän kanssa kulloisestakin ohjaustarpeesta käsin. Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta.

Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi elinkeinotoimijoiden orastava kehittämishalu, myös investointeja jarruttanut epätietoisuus alueiden säilymisestä yrityskäytössä. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hankkiolla tärkeimmäksi vision teemaksi nousi työn kuluessa hallittu elinvoiman lisääminen teollisuuden ja kaupan toiminnot tasapainottaen. Ydinkeskustan läheisellä Nekalan yritysalueella puolestaan pyritään kohti elävää, monipuolista ja urbaanin rosoista yritysmiljöötä eräänlaisena esikuvanaan Tallinnan Telliskiven alue. Visioiden toteutuminen edellyttää alueiden saavutettavuutta ja liikenneympäristöä parantavia panostuksia, joita ovat ensivaiheessa Yrittäjänkadun jatke (Hankkio) ja Viinikankadun katu ympäristön uudistus (Nekala).

Visiotyön osallistavat osuudet toteutettiin vuoden 2022 aikana järjestämällä Hankkion ja Nekalan toimijoille työpaja- ja esittelytilaisuuksia sekä kohdennettu sähköpostikysely (13. - 31.10.2022). Kaupungilta työhön osallistui laaja asiantuntijaryhmä puheenjohtajuuden ollessa elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueella. Visioluonnos asetettiin yleisesti nähtäville kantakaupungin vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2021-2025) valmisteluaineiston ohessa avoimen verkkokyselyn kera (9.3. - 11.4.2023). Lisäksi luonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle (7.3.2023). Luonnosvaiheen jälkeen raporttiin on tehty joitakin, lähinnä tekstisisältöä koskevia tarkistuksia.

Käydyn vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Saadun osallispalautteen ja keskustelujen perusteella korostuu erityisesti kaupungin aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

### **Tiedoksi**

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

### **Kokouskäsitely**

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

### **Liitteet**

- 1 Khkeko 25.9.2023 Vaiheyleiskaavan esittelymateriaali
- 2 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, raportti 25.9.2023
- 3 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, valmisteluvaiheen palaute 25.9.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 65

### **Valtuustoaloite kannattavuuslaskelmien edellyttämiseksi pakollisiksi kadunrakennushankkeissa – Antti Ivanoff ym.**

TRE:4051/10.00.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Sivenius Jouni

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Suunnittelupäällikkö Jouni Sivenius, puh. 041 730 4296, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Antti Ivanoffin valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheita muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Antti Ivanoff ja 19 muuta valtuutettua esittävät 21.8.2023 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin katutilaan liittyvissä investoinneissa tehtäisiin jatkossa kannattavuuslaskelmat. Aloite on perusteltu, mutta siinä esitetty kannattavuuslaskenta huomioitavine tekijöineen on erittäin haastava ja työläs toteuttaa.

Kaikkien aloitteessa listattujen tekijöiden huomioon ottamiseen kannattavuuslaskelmassa ei ole olemassa systemaattista vakioitua menettelytapaa. Sellainen olisi kehitettävissä, mutta katuhankkeiden kirjo on niin moninainen, että tarvittavasta arviointikehikosta tulisi laaja. Lisäksi pienenkin katuhankkeen kannattavuuslaskelman tekeminen edellyttää liikenteen mallintamista ja ennustamista kulkumuodoittain sekä taustatietoja esimerkiksi kohteen kunnossapitokustannuksista sekä pysäköintituloista ja niiden mahdollisista muutoksista. Arvioinnista tulisi suuritöinen ja sitä myötä hintavahko (tuhansia euroja) eikä se olisi kuin pieneltä osin linjassa valtakunnallisessa liikenneinfran hankearviointiohjeistuksessa esitettyyn vaikutusten ja kannattavuuden arviointiin.

Liikenneväylähankkeista laaditaan yleisesti kannattavuuslaskelmia, jotka sisältyvät laajempaan hankearviointiin. LVM on antanut liikenneinfraa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

koskevan hankearvioinnin yleisohjeistuksen. Sen pohjalta Väylävirasto on laatinut hankearviointiohjeistuksen, jolla tuetaan liikennehankkeiden päätöksentekoa ja joka velvoittaa valtion liikenneinfrastrukturaalisten vastaavien viranomaisia. Esimerkiksi ELY-keskusten on laadittava merkittävistä maantiehankkeista hankearviointi, johon sisältyy yhteiskuntataloudellinen kannattavuuslaskelma, mutta sen lisäksi myös vaikuttavuuden ja toteutettavuuden arviointi. Valtion liikenneinfrastrukturaalisten hankkeiden päätöksissä painavat kokonaisvaikutukset, joista monet eivät realisoitu lainkaan rahallisina hyötyinä ja ovat arvioitavissa vain laadullisin mittarein.

Väyläviraston ohjeistusta voidaan soveltaa kuntien liikennehankkeiden arviointiin, koska kadut ovat osin maanteiden kaltaisia liikenneväyliä ja kuntien katuliikenneinfrastrukturaalista koskevaa, valtakunnallisesti yhtenäistä arviointiohjeistusta ei ole. Ohjeistusta sovelletaan käytännössä vain isojen ja merkittävien katuhankkeiden yleissuunnittelussa, jossa laadittuja ratkaisuvaihtoehtoja arvioidaan ja vertaillaan keskenään hankkeelle asetettuihin tavoitteisiin peilaten. Käytössä on tällöin yleensä vaikuttavuuden arviointiohjeistus, jonka laadulliset mittarit sopivat hyvin katuhankkeille tyypillisten tavoitteiden toteutumisen arviointiin. Tiehankkeiden arviointiohjeessä esitetty kannattavuuslaskelmamenetelmä ei kuitenkaan juurikaan sovellu valtuustoaloitteissa listattujen seitsemän tekijän euromääräiseen arviointiin. Lisäksi arvioinnin laajentaminen koskemaan kaikkia kadunrakennushankkeita vaihtoehtojen laatimiseen lisäksi suunnittelutyötä huomattavasti.

Väyläviraston hankearviointiohjeistuksen kannattavuuslaskelma perustuu laskettavissa oleviin hyötyihin, joita verrataan hankkeen investointikuluihin. Liikennehankkeet synnyttävät säästöjä lyhentämällä matka-aikoja, ajo- ja kuljetuskustannuksia sekä vähentämällä tai pienentämällä liikenteen ulkoisvaikutuksia, kuten onnettomuuksia, melua ja päästöjä. Maantiehankkeiden kannattavuuslaskelma on kehitetty lähtökohtaisesti isojen, pitkän matkan hankkeiden arviointiin.

Katuympäristö maankäyttökytkentöineen eroaa maanteistä suuresti. Katu on paitsi liikenneväylä myös paikka johto- ja putki-infralle sekä rajapinta kiinteistöille. Maantieliikenteestä 90 % on henkilöautoilua, kun kaduilla on merkittävästi myös joukkoliikennettä, kävelyä, pyöräilyä, pysäköintiä ja citylogistiikkaa. Lisäksi katuhankkeen vaikutukset eivät kohdennu tasaisesti vaan voivat olla eri käyttäjäryhmille erilaisia. Tästä syystä esimerkiksi kannattavuuslaskelman edellyttämä liikenteen mallintaminen ja ennustaminen on katuhankkeessa huomattavasti monimutkaisempaa ja epävarmempaa kuin maantiehankkeessa.

Väyläviraston kannattavuuslaskelmamenetelmää on käytetty katuhankkeiden arviointiin. Hyötykustannussuhteeksi saadaan tavallisesti arvoja 0,1–0,6. Tämä johtuu siitä, että maantiehankkeissa euromääräisistä hyödyistä syntyy tavallisesti 50–70 % aikasäästöistä. Katuhankkeissa ei juurikaan merkittäviä aikasäästöjä synny.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Katuhankkeilla sen sijaan tavoitellaan usein esimerkiksi parempaa kaupunkitilaa sekä tuetaan strategisten tavoitteiden toteutumista. Mainittakoon, että Helsingin kaupunki on käyttänyt pyöräilyhankkeidensa arviointiin WHO:n HEAT-menetelmää ja saanut niiden hyötykustannussuhteeksi yli 7. Korkea lukema perustuu lähinnä merkittäviin lihasvoimaisen liikkumisen terveyshyötyihin.

Kannattavuuslaskelma on perusteltua tehdä silloin, kun arvioinnin kohteen olennaiset vaikutukset on mahdollista määrittää ja arvottaa. Katuhanke tai siinä esitetyt toimenpiteet pohjautuvat tai nojautuvat usein esimerkiksi asemakaavaan, kaupunkistrategiaan ja erilaisiin ohjelmiin, jotka sisältävät tavoitteita, joita ei ole arvioitavissa euromääräisesti eli niiden mittareille ei ole määritettävissä kustannusperusteisia yksikköarvoja. Tällaisia tavoitteita ovat esimerkiksi täsmällisyys, ajomukavuus, toimintavarmuus, ympäristön viihtyisyys, liikkumisen mukavuus, esteettömyys, turvallisuuden tunne ja reittien jatkuvuus.

Katuhankkeiden taloudellisten vaikutusten arviointia hankaloittaa paitsi soveltuvien menetelmien myös lähtötietojen puute, rajallisuus tai epätarkkuus. Tampereen kaupungin katuverkon liikennemäärätieto on eri-ikäistä, minkä vuoksi arvioinnin lähtökohdaksi tarvittavan nykytilan selvittäminen vaatii kulkumuotokohtaisia liikennelaskentoja, jotka kattavat hankkeen vaikutusalueen.

Työnaikaiset liikennejärjestelyt tuottavat aikaviiveitä sekä kiertotiejärjestelyiden osalta myös pidempiä ajomatkoja. Lisäksi ne voivat muuttaa myös matkojen suuntautumista sekä kulkumuotojakautumaa. Niitä voidaan arvioida liikennemallitarkastelujen sekä simulointien avulla. Mallitarkastelut ovat kuitenkin työläitä ja jalankulun ja pyöräilyn osalta niihin liittyy epävarmuutta. Isoilla katutyömailla työnaikaiset liikennejärjestelyt voivat muuttua työn edetessä paljonkin, mikä vaikuttaa niistä koituvan haitan määrään. Esimerkiksi Enqvistinkadun jatkeen toteuttaminen Hiedanrannassa vaatii kolme merkittävästi erilaista työaikaista liikennejärjestelyä.

Työnaikaisten järjestelyiden suunnittelu, toteutus ja kesto on tyypillisesti hankkeen toteuttavan urakoitsijan vastuulla, mikä hankaloittaa niiden arviointia suunnitteluvaiheessa. Urakoitsijan sitouttaminen ennalta laadittuihin työnaikaisiin liikennejärjestelyihin todennäköisesti nostaisi katu-urakan hintaa. Työmaan kesto venyy usein johto- ja putki-infran saneeraamisen tuottamien yllätysten myötä, joiden tuottamaa haittaa on mahdoton arvioida ennalta. Väyläviraston hankearviointiohjeistuksen mukaisesti hankkeen tuottamat hyödyt lasketaan 30 vuoden ajanjaksolta investoinnin käyttöön otosta. Siihen verrattuna kuukausiakin kestävä suurena koettu rakentamisen aikainen haitta ei vaikuta hankkeen hyötykustannussuhteeseen merkittävästi.

Katuhanke muuttaa yleensä liikennejärjestelyjä, mistä seuraa sujuvuusvaikutuksia. Nämä kohdentuvat kuitenkin eri lailla eri kulkumuotoihin, minkä vuoksi sujuvuutta tulisi tarkastella kaikkien kulkumuotojen osalta ja kannalta. Muuttuvat liikennejärjestelyt voivat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

aiheuttaa muutoksia reitinvalintaan ja jopa kulkutavan valintaan, mistä seuraa verkollisia liikennemäärämuutoksia. Sitä voidaan arvioida liikennemallitarkastelujen sekä simulointien avulla. Tarkastelu tulisi ulottaa verkollisesti riittävän laajaksi.

Mikäli katuhanke synnyttää tarpeen korvausinvestoinnille, voi siihen liittyvä kustannusperusteinen arviointi vaatia korvaavien järjestelyjen suunnittelua, jotta saadaan laadituksi riittävän tarkka kustannusarvio. Tarvittavien korvausinvestointien sekä myös muualle katuverkkoon kohdistuvien investointitarpeiden tunnistaminen ja määrittely voi olla haastavaa ja työlästä.

Kadun ylläpitokustannukset voivat muuttua esimerkiksi kadun hoitoluokan muuttuessa tai kun katutilan uudelleen jako muuttaa kustannusvastuita kaupungin ja kiinteistöjen kesken. Kadun lumitilaan vaikuttava ratkaisu voi muuttaa lumen lähisiirron tai poiskuljettamisen tarvetta ja vaikuttaa sitä myötä kunnossapitokustannuksiin. Nämä olisivat arvioitavissa katuneliöperusteisesti, mutta tällaisia arvioita ei ole tehty eikä niitä siksi ole tällä hetkellä käytettävissä. Mahdollisten uudentyyppisten katuratkaisujen arviointia vaikeuttaa toteumatiedon puute.

Maksullinen kadunvarsipysäköinti tuottaa kaupungille tuloa. Katuhankkeen muuttaessa pysäköintiratkaisua muuttuu pysäköintitulokertymä ko. kadun osalta. Pysäköintipaikan poistuminen ei kuitenkaan poista pysäköintikysyntää, vaan korvaava paikka etsitään muualta. Pysäköintipaikkojen muutosten (sijainti, kokonaismäärä) vaikutusarviointiin ei ole yleisesti käytettyjä menetelmiä. Niiden arvioinnissa pitäisi pystyä ottamaan huomioon myös pysäköintipaikan tyyppi (asiointi, työ, asukas). Tampereen kaupungilla ei ole suoraan käytettävissä katukohtaista toteumatietoa pysäköintitulosta.

Kadun käyttäjille katuhankkeen synnyttämät euromääräiset hyödyt tai haitat olisivat käytettävissä olevin menetelmin arvioitavissa aika-, ajo- ja liikennöintikustannusten, joukkoliikenteen lipputulojen, ympäristövaikutusten (päästöt, melu) sekä jalankulun ja pyöräilyn terveysvaikutusten osalta. Liikenneturvallisuusvaikutuksissa (onnettomuuskustannukset) ne ovat osin mukana yksilön hyvinvoinnin menetyksen osalta. Eri kulkumuotojen ja erilaisten kadunkäyttäjryhmien moninaisuuden vuoksi arvioinnista tulisi erittäin laaja ja työläs.

Asemakaavatasolla katujen kustannusarvio perustuu kaavatalouslaskelmaan ja yleissuunnittelussa hankeosalaskentaan. Näissä kustannusarvio on vielä karkealla tasolla, koska se perustuu esimerkiksi tarkasteltavan katutyypin yleistettyyn metri- tai neliöhintaan. Tarkka kustannusarvio saadaan rakennussuunnitteluvaiheessa, mutta siihenkin voi liittyä varsin suurta suhdanneherkkyyttä vallankin, jos se laaditaan paljon ennen toteutusta.

Tampereen kaupunki käyttää ja pyrkii kehittämään arviointimenettelyjä liikennehankkeiden suunnittelussa. Isoista ja merkittävistä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

katuhankkeista laaditaan yleissuunnitelma, jonka laatimisprosessin elimellinen osa on vaihtoehtojen laadinta ja vertailu. Vaihtoehtojen vertailussa arvioidaan missä määrin kukin tarkasteltava vaihtoehto edistää hankkeelle asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Kunkin vaihtoehdon osalta laaditaan kustannusarvio, mutta kaupunkiympäristön liikennesuunnittelun tavoitteet ovat käytettävissä olevin menettelytavooin ja resurssein arvioitavissa vain laadullisin mittarein. Sanallisen kuvailun lisäksi vaihtoehdon vaikuttavuutta tavoitteeseen nähden arvioidaan esimerkiksi 5-portaisella +/- arviointiasteikolla.

Aloitteessa esitetyn mukaisen kannattavuuslaskelman tekemiseen ei ole olemassa menettelytapaa. Tampereen kaupungin käyttöön soveltuvan kadunrakennushankkeen arviointimenettelyn tulisi olla joustava, että se soveltuisi eri tyyppisiin ja kokoisiin kohteisiin ja sellainen, että se tuottaisi yhteismitallisia tuloksia käyttäisi sitä kuka tahansa Tampereen kaupungille liikenne- ja katusuunnittelua tekevistä palveluntuottajista. Työssä tarvittava lähtötietojen selvittäminen ja kulkumuotokohtainen liikenteen mallintaminen olisi hyvin työlästä ja aiheuttaisi suunnittelutyöhön lisäkustannuksia kunkin kohteen osalta pienten hankkeiden tuhansista euroista isojen hankkeiden kymmeneen tuhansiin euroihin.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 66

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Viranhaltijapäätöksiä ei käsitelty.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§63

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§50, §51, §52, §53, §54, §55, §56, §61, §64, §65, §66

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

-varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§57, §58, §59

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§60, §62

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.